

PETŐFI UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

Békéscsaba, Petőfi utca 1.

Tel-fax.:66/325-922, 66/638-900

www.petofi-bcs.sulinet.hu e- mail: petofi@petofi-bcs.sulinet.hu

INTÉZMÉNYI ÖNÉRTÉKELÉS

2011

……

Papp Gyöngyi
igazgató

TARTALOM

1. A 2010-2011. tanév munkaprogramjának megvalósulása 3

1.1. A 2010-2011. tanév kiemelt feladatai 3

2. A nevelő-oktató munka személyi és tárgyi feltételeinek alakulása 9

2.1. Személyi feltételeink 9

2.2. A tanulókra vonatkozó adatok 12

2.3. A tárgyi feltételek javítása 15

2.4. A gazdasági-pénzügyi helyzet értékelése 16

3. A tanítási-tanulási folyamat értékelése 21

3.1. Tanulmányi átlageredmények, tantárgyi dicséretek 21

3.2. Kitűnők, bukások 28

3.3. Az országos kompetenciamérés eredményei 33

3.4. A versenyeken, pályázatokon elért eredményeink 39

4. A személyiségfejlesztéssel, közösségfejlesztéssel kapcsolatos nevelő tevékenység értékelése 49

4.1. A magatartás és a szorgalom alakulása 49

4.2. Az 1-4. évfolyam munkaközösségének év végi beszámolója 49

4.3. Az osztályfőnöki munkaközösség év végi beszámolója 53

4.4. A gyermek- és ifjúságvédelmi felelős év végi beszámolója 56

5. Oktatás, nevelés – táblázatok 58

6. Az iskolahasználók igényeinek, elégedettségének mérése – CD melléklet 74

1. A 2010-2011. TANÉV MUNKAPROGRAMJÁNAK MEGVALÓSULÁSA

1.1. A 2010-2011. tanév kiemelt feladatai

- A pedagógiai program módosítása
- Az angol nyelvoktatás helyzetének áttekintése

1.1.1. A pedagógiai program módosítása

A 2010. évi LXXI. törvénynek megfelelve intézményünk 2010. november 16-i nevelőtestületi értekezletén módosította pedagógiai programját, melyet a szakértői véleményezés után Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzatának KIOS Bizottsága a 7/2011. (I. 18.) sz. határozatával jóváhagyott.

Balogh László közoktatási szakértő szerint iskolánk pedagógiai programja törvényes, szakmai színvonalát tekintve kimagasló, mintát szolgáltat a többi intézmény számára.

A pedagógiai programunkat három területen módosítottuk lényegesen, egyrészt a jogszabályi változásoknak megfelelve (nem szakrendszerű oktatás, szöveges értékelés), másrészt a helyi sajátosságok és lehetőségek miatt (angol nyelvoktatás).

- **Nem szakrendszerű oktatás**

Úgy gondolom, hogy mire az 5-6. évfolyamon hivatalosan megszűnik a nem szakrendszerű oktatás, a mi nevelőtestületünk kiváló szakmai felkészültséggel bír ezen a területen, mind elméleti, mind gyakorlati síkon.

Mivel a nem szakrendszerű oktatás nem választható el a kompetencia alapú oktatástól, a referencia intézményi minősítésünk és a jó gyakorlatok sikere egyértelműen igazolja ezt. Az elmúlt tanévben minden értekezleten foglalkoztunk ezzel a területtel, kiemelt téma volt a félévi és tanév végi beszámolóban, és ennek eredményességét a gyakorlatban is láttam megvalósulni. Köszönöm ezt minden pedagógus kollégának.

A pedagógiai program módosításakor azonban úgy döntöttünk, hogy „a 2011/2012. tanévtől kezdve *csak a bevezető és a kezdő szakaszban* (1-4. évfolyam) *folyik nem szakrendszerű oktatás.* Az *5. évfolyamon nem folytatjuk ezt*, „vívmányait" a szakrendszerű oktatás keretei között valósítjuk meg. A felmenő rendszer miatt a 2011/2012. tanévben a 6. évfolyamon heti 4,5 órában utoljára szervezünk nem szakrendszerű oktatást." (PP 72. o.)

A 2011. évi költségvetési előirányzatok miatt az iskolánkban nagy elégedettségnek örvendő, a nem szakrendszerű oktatáshoz kapcsoló *magyar és matematika csoportbontások megszűnnek*.

Nagyon sajnálom ezt, mert a differenciálás egyik hatékony eszközét veszítjük el az alapkészségek fejlesztése terén. Egyre nehezebb lesz a tanulók közötti óriási különbségek kezelése.

Ismételten megköszönöm minden kollégának, aki bármivel is hozzájárult ahhoz, hogy a kompetencia alapú oktatás, ennek keretén belül a nem szakrendszerű oktatás eredményesen folyik, és erről a továbbiakban sem mondunk le, csak a megvalósítási keretek változnak.

- **Szöveges értékelés**

Szintén a 2010. évi LXXI. törvény tette lehetővé az értékelési rendszerünk változtatását, illetve a visszatérést a korábban alkalmazott értékeléshez.

A pedagógiai programunk módosításában az alábbiak emelendők ki az értékelésre vonatkozóan:

- A tanuló az *első évfolyamon* csak abban az esetben utasítható *évfolyamismétlés*re, ha a tanulmányi követelményeket az iskolából való *igazolt és igazolatlan mulasztás miatt* nem tudta teljesíteni (PP 78. o.).
- *Az első évfolyamon félévkor és év végén, a második évfolyamon félévkor szöveges minősítés*sel kell kifejezni, hogy a tanuló kiválóan, jól vagy megfelelően teljesített, illetve felzárkóztatásra szorul (PP 81. o.).
- *A 2. évfolyam második félévétől* – a készségtárgyak kivételével - nem alkalmazzuk a szöveges értékelést, *visszatérünk* az évközi *érdemjegyekkel* való értékelésre, valamint a félévkor és a tanítási év végén történő osztályozásra (PP 81. o.).

Felhívom a figyelmet arra, hogy 1-4. évfolyamon a készségtárgyak szöveges értékelése nem változott, illetve a magatartás és szorgalom szöveges értékelésének módja és adminisztrálása is változatlan.

1.1.2. Az angol nyelvoktatás helyzetének áttekintése

Az elmúlt évek szakmai tapasztalatai, szülői véleményei, és elsősorban a költségvetési lehetőségek szűkülése miatt szükségszerűvé vált az angol nyelvoktatás helyzetének áttekintése és a jelenlegi körülményekhez való igazítása.

Elengedhetetlenné vált annak konkrét szabályozása, elsősorban szakmai szempontok és szülői elvárások miatt. Ezekről sokat beszélgettünk a tanév vezetői és nevelőtestületi értekezletein. A jelen változatot az angol nyelvi munkaközösség dolgozta ki, szerintem igen jó színvonalon,

elfogadása a munkaközösségen és a tantestületen belül is egyhangú volt. Most már következhet(ne) a következetes, sikeres és összehangolt megvalósítás.

Az alábbiakban a pedagógiai programunk idevonatkozó fejezete található:

- **Emelt óraszámú és emelt szintű angol nyelvoktatás**

Intézményünkben a szülők, tanulók 5-8. évfolyamon ***emelt óraszámú*** (heti 4 óra), 6-8. évfolyamon ***emelt szintű*** (heti 5 óra) ***angol nyelvoktatás***t választhatnak az alábbi szabályozás alapján:

- A tantárgyválasztás lehetőségét a helyi tanterv előírásai biztosítják, az angol nyelvi csoportbontásokat a finanszírozási helyzet határozza meg.
- Az írásbeli jelentkezés után a következő tanévi csoportbeosztásról az igazgató dönt az igazgatóhelyettes, az osztályfőnökök és a szaktanárok véleménye alapján.
- A csoportba sorolás a szülők, tanulók választásának figyelembe vételével az alábbi pontrendszer alapján történik:

Értékelési területek	**5-6. évfolyam**	**7-8. évfolyam**
Tantárgyi osztályzatok: • Magyar (nyelv és irodalom) • Történelem és állampolgári ismeretek • Matematika • Természetismeret • Biológia • Fizika • Kémia • Földrajz *Tantárgyanként 5-5 pont; 7-8. évfolyamon 0,57 korrekciós szorzó alkalmazása*	20 pont *(4x5)*	20 pont *(7x5x0,57)*
Angol félévi és év végi osztályzatok: 5 + 5 pont	10 pont	10 pont
Szintfelmérő eredménye: 0-50%=*0 pont*; 51-55%=*1 pont*; 56-60%=*2 pont;*	10 pont	10 pont

61-65%=*3 pont;* 66-70%=*4 pont*; 71-75%=*5 pont*; 76-80%=*6 pont*; 81-85%=*7 pont;* 86-90%=*8 pont;* 91-95%=*9 pont*; 96-100%= *10 pont*		
Összesen:	**40 pont**	**40 pont**
Az **emelt óraszámú** (heti 4 órás) csoportba kerüléshez minimum **27 pont** kell, az **emelt szintű** (heti 5 órás) csoportba kerüléshez minimum **35 pont** szükséges.		

- Az átjárhatóság biztosított, de a tantárgyválasztás legalább egy tanévre szól, a szintnek megfelelő csoportváltás csak a következő tanévben lehetséges. Ettől eltérni egyéni elbírálás alapján az igazgató engedélyével lehet.
- Vitás esetekben a pedagógusoknak és a szülőknek konzultálniuk kell a tanulók érdekében. (PP 73-74. o)

Az intézményi indokoltságot alátámasztja, illetve kikényszeríti Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzatának szándéknyilatkozata, 562/2010. (XII.17.) közgy. határozata a fenntartásában működő közoktatási intézményhálózat racionalizálásáról:

„Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a közoktatás területéhez kapcsolódó egyes önként vállalt többletfeladatok megszüntetéséről, illetve csökkentéséről az alábbiak szerint dönt:

3. Az idegen nyelv oktatása Békéscsaba valamennyi általános iskolájában 3. osztálytól kezdve engedélyezett a tantervi óraszámok adta lehetőségeken belül. A felső tagozatos többlettámogatás a 2011/2012. tanévtől a 45/2004. (I. 29.) közgy. határozat szerint megállapított szabályok 50%-os mértéke szerint szervezhető."

A pedagógiai programbeli szabályozásunk a korábbi állapotra készült (a mi iskolánkra vonatkozóan 45 óra/hét többlettámogatással), és ez jelentősen befolyásolja az új rendszert is, elsősorban a csoportbontások, így a foglakoztatás szempontjából. A következő tanévi tantárgyfelosztás elkészítésekor kiderült, hogy az angolos státuszok megtartása a továbbiakban lehetetlen. 15 éves vezetői munkám során először kényszerültem arra, hogy minden szakmai szempontot nélkülözve hozzam meg létszám leépítési döntésemet. Nem volt könnyű, de ez is a megbízatásom része: teljesítnem kell a fenntartói elvárásokat. Számomra – és tudomásom szerint sokatok számára- példamutató, ahogyan ezt a döntést az érintett, Nagy Ágnes fogadta és kezelte. Az élet egy nehéz helyzet elé állította, amit meg tud

oldani, sok erőt és türelmet kívánok hozzá. Mivel munkájával nagyon elégedett voltam, hozhatja még úgy a sors, hogy nem végleg kell búcsúznia ettől az iskolától, amit nagyon megszeretett. Sok sikert kívánok Ági, munkában és magánéletben egyaránt.

Nagyon szeretném megőrizni az emelt szintű nyelvoktatást a jelenlegi jogszabályi követelményeknek megfelelően (heti 5 óra, csoportbontásban), de kizárólag csak azok számára, akik a szabályzatunk követelményeinek megfelelnek, azaz képességük, szorgalmuk, tanulmányi előmenetelük alapján megérdemlik ezt. A következő tanév(ek)ben biztosítani szeretném az emelt óraszámú, és emelt szintű nyelvoktatási is, de a csoportok számát minden évfolyamon csökkenteni kell. Prioritást az emelt szintű (heti 5 órás) csoportok élveznek. A következő tanévi változatnál 27 többletórát teszünk az angol nyelvhez, ami óriási vállalás a mai finanszírozási lehetőség között. Nem tudom, hogy meddig tudjuk ezt tartani. Természetesen a hatékonyságnak és eredményességnek fokozottan kell jelentkeznie ezen a területen, úgy a versenyeredményekben, mint a továbbtanulásra való felkészítésben.

A 2010-2011. tanév **munkaprogram**jának **megvalósulásáról** az előzőeken túl vezetőtársaim számolnak be.

Iskolánk *működési rend*je megfelelt a 22/2010. (V. 13.) OKM rendeletben meghatározottaknak és a helyi rendelkezéseknek.

A munkatervben megjelölt *értekezletek* rendben lezajlottak, az *eseménynaptár* színes programjai megvalósultak.

A munkatervben meghatározott *feladatok*at eredményesen megvalósítottuk.

Köszönetet mondok minden munkatársamnak a tanév során végzett munkájáért.

A tanév során született két elismerést is ki kell emelnem:

- 2011. március 15-én Békéscsaba Kiváló Pedagógusa kitüntetés kapott Szécsi Ferencné tanítónő. Nyugdíjba vonulása alkalmából méltó lezárása ez egy életpályának. Gratulálok hozzá, köszönöm az iskolában eltöltött több évtizedes kimagasló munkádat. Többektől hallottam, hogy a 2. a-sok nagyon sajnálják tanító nénijüket, de én csak örülni tudok annak, hogy vannak, akiknek még a viszonylag nyugodt nyugdíjba vonulás megadatik.
- Iskolánk nevelő-oktató munkájának nagy elismerését jelenti a pedagógusnapon átadott Nemzeti Erőforrás Miniszteri Dicséret, melyre a szülői munkaközösség

terjesztette fel iskolánkat. Ez különösen értékessé tesz ezt a kitüntetést. Méltó és megérdemelt befejezése ennek a nagyon nehéz tanévnek.

Többször említettem már, hogy a 2010-2011-es tanév különösen nehéz volt számomra. Jelentős költségvetési elvonás, létszámleépítések, rengeteg fegyelmi probléma, rongálások, kompetenciamérési eredmények, 8.a osztály, Tóth Gergő, Sztankovics Markó, cigányügy, stb.

Nagyon sok tanulsággal szolgált ez a tanév, remélem, hogy mindnyájunk számára. Mindenki találhat fejlesztési feladatot magának, és nemcsak a pedagógusok. Rá kell jönnünk, hogy közös összefogás, együttműködés nélkül az egyre nehezedő intézményes nevelés nem valósítható meg. A prioritások változnak: a társadalmi- és értékválság, a nehezedő anyagi körülmények befolyásolják a pedagógia tevékenységünket, a nevelésnek előtérbe kell kerülnie. Ezt mindenkinek tudomásul kell vennie, bármilyen munkakörben is dolgozik iskolánkban. A türelem, a körültekintő bánásmód, a serdülőkori problémák tapintatos és szakszerű kezelése mindenki számára elvárás.

Sokkal könnyebb lett volna számomra ez a tanév, ha nem kellett volna annyiszor „tűzoltó munkát” végeznem, és a szülői panaszokat kezelnem. Különösen akkor volt ez nehéz, ha azok jogosak voltak, mert szép számmal voltak ilyenek. Van még mit fejlődnünk, de így szép az élet. Kedvenc Várai Zsuzsa idézetem: „Az élet az erőfeszítéseket és nem a kifogásokat díjazza”.

2. A NEVELŐ-OKTATÓ MUNKA SZEMÉLYI ÉS TÁRGYI FELTÉTELEINEK ALAKULÁSA

2.1. Személyi feltételeink

A Petőfi Utcai Általános Iskola 2010-2011. tanévre engedélyezett létszáma 67,5 státusznak megfelelően 71 fő.

Pedagógus munkakörben 49 *főállású és 1 részmunkaidős* közalkalmazottunk van.

Két munkatársunk, *Csikós-Házi Márta* és *Zalay Ágnes* édesanya lett, ismételten gratulálunk nekik. Nyáron érkezett iskolánkba *Hegedűs Józsefné* és *Szászné Novák Krisztina.* Mindkettőjük felkészültsége kiváló, munkához való hozzáállásuk példamutató. Örülök, hogy nálunk dolgoznak, kívánom, hogy továbbra is érezzék jól magukat közöttünk. Ebben a tanévben *Aranykó Károlyné* napközis lett, munkakörváltása nem zökkenőmentes.

A **technikai dolgozók** közül *13 fő teljes munkaidőben, 8 fő részmunkaidőben* foglalkoztatott. Ezen a területen új munkatársunk *Szikora Zsolt* lett.

A 2011. év nagy feladatot jelent a működés feltételeinek biztosítása terén. Megismerve az idei költségvetésünket (újabb 2%-os személyi és 5 %-os dologi elvonás), illetve a fenntartó elvárásait (létszámcsökkentés), nagyon nehéz lesz teljesíteni az előirányzatokat. A közel hárommilliós bérelvonást már nem lehet csupán átszervezéssel és racionalizálással megoldani, a majd egymilliós dologi csökkenés pedig szinte tarthatatlan.

Több mint takarékosságra kérek mindenkit, a működésünk fenntartása a tét. Eljutunk oda, hogy az alapítványi pénzből nem milliós nagyságrendű beruházásokat, hanem karbantartó anyagokat kell fedeznünk, mert erre sem tud forrást adni az önkormányzat. Ezért nagyon kérek mindenkit, hogy szülői értekezleteken nagyon szorgalmazzátok az egy százalék ideutalását, illetve magunk is éljünk ezzel a lehetőséggel.

Az 562/2010. (XII. 17) közgy. határozat az alábbi feladatok csökkentéséről, illetve megszüntetéséről döntött:

- Idegen nyelvoktatás többlettámogatásának 50%-os csökkentése
- A nyári napközis tábor költségtakarékosabb formában való működtetése
- A városi munkaközösségek támogatása megszűnik
- A városi tanulmányi verseny költségtakarékosabb megvalósítása

Ezeket az intézkedéseket a fenntartó már foganatosította: a nyelvi többletórákat elvonta, a városi munkaközösségeket megszüntette, a városi tanulmányi verseny 2011-ben nem került megrendezésre.

2.1.1. Milyen intézkedéseket tettem eddig, illetve mik várhatók ezután?

2011. március 1-től:

- Megszüntettem 1 felsős napközis csoportot, ami 1 napközis nevelő státuszának megszűnését vonja maga után.
- Jelentősen csökkentettem a munkaközösségek számát, a munkaközösség-vezetői pótlékokat visszavontam.
- A rehabilitációs hozzájárulás csökkentése érdekében TÁMOP pályázat keretében rehabilitációs foglalkoztatásban veszünk részt. Így foglalkoztatjuk Csatlósné Kvasz Kornéliát, Újszigeti Attilát és Vidékiné Orosz Gyöngyit. Sajnos, nem minden úgy alakult, ahogy terveztük, pedig sokat dolgoztunk ennek érdekében.

A 2011-2012-es tanév tervezésekor kiderült, hogy további szűkítésre van szükség:

- Az angol csoportok számának csökkenése és a fenntartói többletórák 50%-os elvonása miatt 1 fő angol nyelvtanár állását kell megszüntetnem.
- A költségvetési előirányzatok teljesítése érdekében túlórák és helyettesítés kifizetésére nem lesz lehetőségünk. A tantárgyfelosztáson nincs egyetlen túlóra sem.
- A nem szakrendszerű oktatással bevezetett magyar és matematika csoportbontások megszűnnek.
- 4. évfolyamon megszűnik a kéttanítós rendszer, egy nyugdíjba vonuló pedagógus státuszára nem veszünk fel új kollégát. Ez újabb státuszcsökkentést jelent. Ez már a 3. pedagógus létszámleépítés.
- Felülvizsgáljuk a nem kötelező feladatellátást, és a szükséges átcsoportosítást megtesszük.

A fenti intézkedések a pedagógusoknál jelentettek nagyarányú elvonást és létszámleépítést, de itt nem állunk meg. A technikai és ügyviteli front is felülvizsgálatra kerül, itt is kell státuscsökkentést megvalósítani, elsősorban a határozott idejű szerződések esetében. Éppen

ezért a határozott idejű szerződéseket 2011. december 31-ig kötöttük meg, ekkor biztosan lesz ezen a fronton létszámleépítés.

Bizonyossá vált beharangozás: ugyanazért a pénzért több munkát kell végeznünk, minden területen. A fenntartó létszám-leépítési elvárása is teljesül, a költségvetési elvonások kikényszerítik ezt. Többször mondtam már, de ismétlem: ennél még sokkal rosszabb is lehet, még nem vagyunk a minimum finanszírozáson. Jó lesz, ha hozzászokunk a minimalista szemlélethez, bár csodák még történhetnek.

2.1.2. A 2010-2011. tanévben kollégáink az alábbi továbbképzéseken vettek részt:

1. *Asztalos Erzsébet*

   ECDL Select/Start vizsgára való felkészítés 60 óra tanúsítvány

2. *Bartáné Csete Zsuzsa*

   ECDL Select/Start vizsgára való felkészítés 60 óra tanúsítvány

3. *Benedekné Fekete Gabriella*

   ECDL Select/Start vizsgára való felkészítés 60 óra tanúsítvány

4. *Bernátné Valastyán Sylvia*

   ECDL Select/Start vizsgára való felkészítés 60 óra tanúsítvány

5. *Bisztray Andrea*

   Okleveles közgazdász-(pénzügyi mesterképzés) oklevél

6. *Bordásné Mundrucz Csilla*

   Okleveles magyartanár (mesterképzés) oklevél

7. *Böőr Imréné*

   ECDL Select/Start vizsgára való felkészítés 60 óra tanúsítvány

8. *Gáborné Nédó Anikó*

   ECDL Select/Start vizsgára való felkészítés 60 óra tanúsítvány

9. *Greksza Attiláné*

   ECDL Select/Start vizsgára való felkészítés 60 óra tanúsítvány

10. *Hegedűsné Czanik Anita*

    ECDL Select/Start vizsgára való felkészítés 60 óra tanúsítvány

11. *Kiszelyné Koór Márta*

    ECDL Select/Start vizsgára való felkészítés 60 óra tanúsítvány

12. *Krett Attiláné*

    ECDL Select/Start vizsgára való felkészítés 60 óra tanúsítvány

13. *Nagy Ágnes*

    ECDL Select/Start vizsgára való felkészítés 60 óra tanúsítvány

14. *Pál Tamásné Lázár Ildikó*

    ECDL Select/Start vizsgára való felkészítés 60 óra tanúsítvány

15. *Ujváriné Ásványi Mariann*

    ECDL Select/Start vizsgára való felkészítés 60 óra tanúsítvány

Mindenkinek gratulálok az eredményes vizsgához, és kívánom, hogy a gyakorlatban sokat alkalmazzátok a tanultakat.

2.2. A tanulókra vonatkozó adatok

2.2.1. A tanulók létszáma:

- 2010/2011-es tanév elején: 657 fő
- 2010/2011-es tanév végén: 655 fő

A tanév szorgalmi ideje alatt érkezett:	Nagy Dorka	1. a
	Sebők Vilmos	1. c
	Danó Zoltán	2. a
	Károlyi Bernadett	5. c
A tanév szorgalmi ideje alatt távozott:	Szitás Panna	1. a
	Hadobás Richárd	1. c
	Kiss Kitti	3. c
	Acsai Kristóf	4. b
	Simon Krisztián	7. a
	Krnács Richárd	8. b

A távozó tanulók közül 1 kisfiú külföldre ment, 2-en más városba költöztek, 1 tanuló sportiskolába iratkozott át, 2-en másik békéscsabai iskolát választottak.

- **Középiskolába minden – összesen 88 fő - 8. osztályos tanulónk felvételt nyert.**
  - Gimnázium tanul tovább 38 fő 43 %
  - Szakközépiskolában 35 fő 40 %
  - Szakképző iskolában 15 fő 17 %

Ancsin Xénia 8, Miczura Varga Anita 6 tantárgyból nem teljesítette a 8. évfolyamos minimum követelményeket. A nevelőtestület határozata alapján ők tanévet ismételnek. Így 86 tanulónk ballagott el június 18-án.

Áprilisban 78 tanulót vettünk fel az **1. évfolyamra.** Közülük egy tanuló külföldre költözik, így jelenleg a 2011/2012-es tanévre beiratkozott első évfolyamosaink száma 77 fő.

- **A 2010/2011-es tanév zárasakor tanulólétszámunk: *655 fő***
  - Az alsósok létszáma: 320 fő
  - A felsősök létszáma: 335 fő
  - Átlagos osztálylétszám kerekítve: 27,3 fő
- **Tanulócsoportjaink száma tanév indulásakor:**

12 alsós, 12 felsős, 15 napközis csoportunk van (12 alsós + 3 felső)

2011 márciusában a gazdasági megszorítások következményeként egy felsős napközis csoportot megszüntettünk. A csoportok átszervezése zökkenőmentes volt.

Az alábbi táblázat a tanulólétszám változását és a számított létszámot mutatja a 2010/2011-es tanév folyamán.

Az alsós osztályok közül – kettő kivételével (3.c és 4.a) – minden osztályunk törvényi maximumú, illetve a feletti osztálylétszámú.

A felsős osztályoknál statisztikailag jobb a helyzet, mivel magasabb a törvényi maximum – 30 fő. 2 osztályunk érte, illetve haladta ezt meg ebben a tanévben: az 5.b és a 8.c. A táblázatból azonban látszik, hogy több osztályunk van a maximum határán vagy annak közelében.

A mindennapokban – a tantermek méretéből adódóan - érezzük is ennek nehézségét.

A számított létszámot figyelve iskolai szinten mindössze 3 osztályunk van, ami nem éri el a törvényi maximumot. Ez alapján elmondhatjuk, hogy a kihasználtság igen magas.

2.2.2. A tanulólétszám változása

osztály	tanév eleje	távozott	érkezett	tanév vége	BTM	SNI (2)	SNI (3)	számított létszám
1.a	26	1	1	26		1		27
1.b	26			26	2			28
1.c	27	1	1	27				27
2.a	26		1	27	5	1		33
2.b	27			27	3	3		33
2.c	26			26	5	3		34
3.a	28			28	4	1		33
3.b	28			28	3	2		33
3.c	24	1		23	1	2		26
4.a	25			25	2	3		30
4.b	28	1		27	5	1		33
4.c	30			30		1		31
össz.	**321**	**4**	**3**	**320**	**30**	**18**		**368 fő**

5.a	27			27	2	4		33
5.b	30			30	1	1		32
5.c	25		1	26	2	1		29
6.a	27			27		3		30
6.b	27			27	1	4		32
6.c	26			26	2	1		29
7.a	27	1		26	1	3		30
7.b	29			29				29
7.c	29			29	3	3		35
8.a	28			28	1	3		32
8.b	28	1		27	2	3		32
8.c	33			33	3			36
	336	**2**	**1**	**335**	**18**	**26**		**379**

2.3. A tárgyi feltételek javítása

Tanév elején került átadásra - a TIOP-os pályázat keretében megvalósult - 10 db interaktív tábla a hozzá tartozó laptopokkal, projektorokkal.

Decemberben az informatikai fejlesztési feladatokra kapott 2.000.000,- Ft-os támogatásból az adminisztrációs szoftverre 600.000,- Ft-ot tartottak vissza, a fennmaradó 1.400.000,- Ft-ból 6 db laptopot, 3 db projektort és hangszórókat vásároltunk.

Saját költségvetésből eszközbeszerzésre nem volt módunk.

2.3.1. Állagmegóvás, karbantartás

Az előző évekhez képest – a forrás hiány miatt – kevesebb munkát tudtunk elvégezni. Az őszi szünetben megszépült a fejlesztőszoba, festéssel, új függöny vásárlásával tettük barátságossá a helyiséget. Az ősz folyamán sok gondot okozott az új szárny lapos tetejének beázása – a fenntartótól kértünk és kaptunk segítséget. Köszönjük.

A hibaelhárítási alapból nyújtott támogatásból 1.068.050,- Ft-ért január első hetében elkészült a lapos tető szigetelése.

A termekben a vakolatjavítás és festés az első pár tanításmentes napon kerültek sorra.

Sajnálatos módon sok a szándékos rongálás, károkozás. ajtók, ablakok, WC-k eldugítása, ülőkék törése, redőnyök, falak padok – ezek javítása folyamatos. Megújult a zsibongó kedvelt kárpitos garnitúrája kb. 37.000,- Ft-ból. Az új székekkel, asztalokkal valamint a felújított kárpitos sarokkal barátságos környezet várja ott is diákjainkat.

Tavasszal festésre került a kistornaterem lépcsőháza és a főépület hátsó lépcsőháza saját karbantartóink kivitelezésében. A tavaszi szünet napjaiban pedig a főbejárat portáig vezető szakaszát újítottuk fel festéssel, mázolással, lépcsőfestéssel. Készítettünk mozgáskorlátozott korlátot, ajtórácsot, kerékpártárolókat költségvetésünk terhére.

2.3.2. Pályázatok a 2010/2011-es tanév 1. félévében

- **Wesselényi Miklós Sportközalapítvány - szabadidősport támogatása**

  elnyert összeg: 110.000,- Ft

  a pályázat írója: Hegedűs József

  Buszköltségre fordítottuk a kapott összeget.

- **Nemzeti Utánpótlás – Nevelési Sportintézet - labdarúgás utánpótlás nevelés**

  elnyert összeg: 100.000,- Ft

  a pályázat írója: Hegedűs József

  Mezgarnitúrák vásárlására és számoztatására fordítottuk a támogatást.

- **Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzatától kapott támogatások:**

  ⇨ A történelmi Magyarország határon túli területeinek megismerése, az ott élő magyar diákokkal történő kapcsolatfelvétel

  elnyert összeg: 93.000,- Ft

  a pályázat írója: Domokosné Megyesi Éva és Várai Zsuzsanna

  Megvalósult az aradi kirándulás 45 tanuló és 3 pedagógus részvételével.

  ⇨ Diákönkormányzati programok megvalósítása, suliújság

  elnyert összeg: 30.000,- Ft

  a pályázat írója: Barta Gábor

  Az összeg felhasználása folyamatban van.

- **Békéscsaba Megyei Jogú Város Cigány Kisebbségi Önkormányzata**

  ⇨ Tanulmányi ösztöndíj támogatás

  kapott összeg: 65.000,- Ft

  A pályázat által támogatott tanulók felszereléseire, tanulmányi kirándulás támogatására, mozi és színházbérletek vásárlására fordítottuk az összeget.

Köszönjük a pályázatírók, a pályázat megvalósítóinak munkáját. Sajnos továbbra is kevés a pályázati lehetőség, de figyelnünk kell ezeket, és minden adódó lehetőséggel érdemes élni.

2.4. A gazdasági-pénzügyi helyzet értékelése

Intézményünkben 2011. I. félévében **67,5 fő létszámmal** indultunk, így intézményi létszámunkban változás nem történt a tavalyi évhez képest.

Az intézmény 2010-es évben képződött és 2011-ben megjelent pénzmaradványa az alábbiak szerint alakult:

2.4.1. Pénzmaradvány

Személyi juttatások	9.030
Járulékok	2.195
Dologi kiadások	1.914
Felújítás	1.080 /tetőszigetelés/

Kiadások között a	**Mód. ei.**	**Telj.**	**Telj.%**
Személyi juttatás	151.011	70.171	46,5
Járulékok	39.629	18.676	47,1
Dologi kiadás	20.468	12.340	60,3

Intézményünkben a 2011-es év első félévében létszámleépítés nem történt. A 2010-es évben realizálódott bérmaradványunk, valamint az előző évhez képest csökkenő előirányzat mellett az időarányos teljesítésünk igencsak megfelelő. Ez az 50% alatti teljesítés kizárólag a bérmaradványnak köszönhető, ami ugyanakkor magával vonzza a dolgozók munkájának pénzbeli értékelését, esetleges csökkenését.

2.4.2. A dologi kiadások:

• *Készlet beszerzés*	4.074	1.629	40,0

Ennek jelentős részét képezi a tartós tankönyv, valamint az irodaszer és nyomtatvány beszerzés.

• *Szolgáltatások*	9.808	7.528	76,75
• *Különféle dologi kiadás*	4.484	2.636	58,8
• *Egyéb folyó kiadás*	739	739	100,0

Az egyéb folyó kiadáson a rehabilitációs hozzájárulást értjük. A 2011-es évben csak az előző év utolsó negyedévének áthúzódása mutatható ki, mivel 2010. január 1-től a rehabilitációs hozzájárulás 177.600 Ft-ról 964.500 Ft-ra emelkedett, ezért az intézmény rehabilitált munkavállalókat is alkalmaz, ennek köszönhetően az intézményt nem terhelte rehabilitációs hozzájárulás megfizetése.

Összességében a dologi kiadások túlnyomó többsége a közüzemi számlák kifizetése. Az időjárás viszontagságai, a hideg tél hozzájárult a többlet energiafogyasztáshoz.

• *Ellátottak pénzbeli juttatásai*	2.536	1.096	43,2
• *Felújítás*	1.080	1.068	98,8

A felhalmozási kiadásunk 2011. év első félévében nem volt.

A *diáksport támogatás* előirányzata 188e Ft, melyből az I. félévben 49e Ft teljesítés valósult meg, ez 26%-os megvalósulást jelent.

*Pedagógus szakkönyv*re a fenntartó forrást nem biztosított, így az intézmény azt munkavállalói részére nem fizetett.

Bevételi előirányzatunk teljesítése 42,93 % volt az első félévben.

Minden területen tapasztaljuk az áremelkedéseket, ezért nagyon fontos, hogy takarékos és meggondolt gazdálkodással a rendelkezésre álló pénzeszközből biztosítani tudjuk a zavartalan működési feltételeket, és az oktatás színvonalát szinten tudjuk tartani.

Békéscsaba, 2011. június 22.

Bisztray Andrea

gazd.vez.

2.4.3. Gazdálkodás

A STRATÉGIAI ÉS AZ EREDMÉNYCÉLOK TELJESÍTÉSE

ÉRTÉKELÉSI TERÜLET (KULCSFOLYAMAT)	**ÁLTALÁNOS ISKOLA**	
AZ ÉRTÉKELÉSI TERÜLET KÖRÉBE TARTOZÓ, AZ ÖMIP-BEN MEGFOGALMAZOTT FENNTARTÓI ELVÁRÁSOK	**INDIKÁTOR**	**A MUTATÓ TÍPUSA (%)**
1. Az intézmény jóváhagyott éves költségvetési előirányzatainak, az önkormányzati költségvetés végrehajtási szabályairól szóló közgyűlési határozat előírásainak teljesítése	**1.1. Bérjellegű kiadások időarányos teljesítése** A személyi juttatások előirányzata 151.011 ezer Ft, melyből a teljesítés 70.171, ez 46,5 %-os teljesítést jelent. Elmondható, hogy az időarányos felhasználásnak megfelelő, mely köszönhető a takarékos gazdálkodásnak, valamint az előző pénzügyi évben keletkezett jelentős pénzmaradványnak.	**46,5**
	1.2. Dologi kiadások időarányos teljesítése A dologi kiadások előirányzata 20.468 ezer Ft, melyből a teljesítés 12.340 ezer Ft, így az előirányzathoz viszonyítva intézményünk 60,3 %-os teljesítést ért el. A dologi kiadások túlnyomó többsége a közüzemi számlák kifizetése. Ezen felül a karbantartási anyagok, eszközbeszerzések is jelentős részét tette ki.	**60,3**
	1.3. Beszerzésekre fordított kiadások időarányos teljesítése A készletbeszerzésre kapott előirányzat 4.074 ezer Ft, ebből a teljesítés 1.629 ezer Ft, ami 40 %-os teljesítést jelent. Túlnyomó többségét a karbantartási anyagok, tisztítószerek, valamint jelentős irodaszer beszerzések teszik ki.	**40**
	1.4. Saját bevételek időarányos teljesítése A 342 ezer Ft előirányzatból 2.102 ezer Ft teljesítés valósult meg, ami 614,6 %-os teljesítést jelent. Ez a kimagasló érték a az energia előző évek túlfizetéseiből adódott, melyet az intézmény most realizált.	**614.6**

ÉRTÉKELÉSI TERÜLET (KULCSFOLYAMAT)	ÁLTALÁNOS ISKOLA	
AZ ÉRTÉKELÉSI TERÜLET KÖRÉBE TARTOZÓ, AZ ÖMIP-BEN MEGFOGALMAZOTT FENNTARTÓI ELVÁRÁSOK	INDIKÁTOR	A MUTATÓ TÍPUSA (%)
1. Az intézmény jóváhagyott éves költségvetési előirányzatainak, az önkormányzati költségvetés végrehajtási szabályairól szóló közgyűlési határozat előírásainak teljesítése	**2.1. Egyéb források bevonásának mértéke az intézmény költségvetéséhez képest az előző naptári évre vonatkozóan** A Cigány Kisebbségi Önkormányzat Ösztöndíj pályázatára 65.000 Ft 13 főnek. A Wesselényi Miklós Sport Közalapítványtól labdarúgók és röplabdások versenyének utazási költségére nyert az intézmény 110.000 Ft támogatást. A Nemzeti Utánpótlás-Nevelési Sportintézettől felszerelés vásárlásra kaptunk támogatásként 100.000 Ft-ot. BMVJ KIOS-Bizottsági támogatásból Határon túli terület megismerése programra 93.000 Ft támogatás, DÖK támogatásra 30.000 forintban részesültünk. Az összes pályázati forrásunk 398.000 Ft volt, ez a 199.317.000 Ft-os költségvetésünknek 0,2%-a. Folyamatos pályázatfigyeléssel, a lehetőségek felkutatásával igyekszünk plusz feladatokhoz forrást találni. A pályázati kedvünk nem csökkent, csupán a lehetőségek szűkültek.	**0,002**
2. Forrásbővítési lehetőségek kihasználása	**3.1. A gazdálkodás során a jogszabályi előírások érvényesülnek**	5 fokú skálán **4**
3. Törvényes, hatékony gazdálkodás	**3.2. A gazdálkodás során a hatékonyság kiemelt szempontként érvényesül**	5 fokú skálán **4**

3. A TANÍTÁSI-TANULÁSI FOLYAMAT ÉRTÉKELÉSE

3.1. Tanulmányi átlageredmények, tantárgyi dicséretek

3.1.1. Az első osztályosok munkája

79 első osztályosunk mindegyike sikerrel fejezte be tanulmányait, így a 2. évfolyamon folytathatják tanulmányaikat.

A hatékony munkát, a gyerekek jó teljesítményét tükrözi, hogy a 79 tanuló közül 26-an kitűnőek lettek, minden tantárgyból kiváló minősítést kaptak. Ez a gyerekek 33 %-a. Reméljük szép eredményeiket a továbbiakban is megtartják.

Természetesen vannak olyan tanulók is, akik munkájukhoz fokozott segítséget igényelnek, amit a differenciált feladatadás, a korrepetálások és a fejlesztő foglalkozások által kaptak meg. Megsegítésük fokozott odafigyelést igényel – a tanítók és a szülők részéről is -, hogy a következő tanévekben is teljesíteni tudják a továbbhaladáshoz szükséges minimum követelményeket.

Az 1. osztályosok értékelése				
		1. a	**1. b**	**1. c**
Matematika	*Kiváló*	*11*	*9*	*23*
	Jó	*14*	*11*	*4*
	Megfelelő	*1*	*6*	
	Felz. sz.			
Magyar irodalom	*Kiváló*	*16*	*9*	*20*
	Jó	*8*	*12*	*7*
	Megfelelő	*2*	*5*	
	Felz. sz.			
Magyar nyelvtan	*Kiváló*	*13*	*9*	*17*
	Jó	*12*	*12*	*10*
	Megfelelő	*1*	*5*	
	Felz. sz.			
Környezet-ismeret	*Kiváló*	*20*	*13*	*17*
	Jó	*6*	*13*	*10*
	Megfelelő			
	Felz. sz.			

3.1.2. A 2-4. évfolyam értékelése

A 2, 3, 4. évfolyam év végi értékelésénél visszatértünk a jegyekkel való minősítéshez. A szülők örömmel vették ezt, a szöveges értékelésnél is gyakran tapasztaltuk, hogy megpróbálják „jegyekre lefordítani" a minősítő mondatokat. A készségtárgyaknál továbbra is a szöveges értékelést alkalmazzuk.

Az alábbi táblázatok az osztályok átlageredményeit tartalmazzák. Mind a három osztály tanulmányi átlageredménye nagyon szép, a szórás az osztályok között nem nagy. 4-es alatti átlag nincs. Kimagasló a 4. c osztály 4,77 osztályátlaga. Gratulálunk nekik. Évfolyam szinten továbbra is a matematika bizonyult a legnehezebbnek, de ennek átlagai is 4 felettiek.

A 2. osztályosok eredményei					
	2.a	**2.b**	**2.c**		**össz. átlag**
magyar nyelv	4,6	4,0	4,1		**4,2**
magyar irodalom	4,5	4,1	4,3		**4,3**
matematika	4,2	4,2	4,0		**4,1**
környezetismeret	4,5	4,3	4,2		**4,3**
osztályátlag	**4,45**	**4,15**	**4,15**		

A 3. osztályosok eredményei					
	3.a	**3.b**	**3.c**		**össz. átlag**
magyar nyelv	4,4	4,4	4,3		**4,4**
magyar irodalom	4,5	4,3	4,3		**4,4**
angol	4,8	4,5	4,1		**4,5**
matematika	4,3	4,0	4,1		**4,1**
környezetismeret	4,6	4,3	4,4		**4,4**
osztályátlag	**4,52**	**4,30**	**4,24**		

A 4. osztályosok eredményei					
	4.a	**4.b**	**4.c**		**össz. átlag**
magyar nyelv	3,8	4,1	4,6		**4,2**
magyar irodalom	4,2	4,1	4,6		**4,3**
angol	3,9	4,3	4,8		**4,3**
matematika	4,0	4,0	4,7		**4,2**
környezetismeret	4,0	4,3	5,0		**4,4**
informatika	5,0	5,0	4,7		**4,9**
szlovák	5,0		5,0		**5,0**
osztályátlag	**4,15**	**4,30**	**4,77**		

3.1.3. Az 5-8. osztályok értékelése

Az 5-8. osztályok átlageredményei már sokkal szélesebb skálán mozognak. A leggyengébb és legjobb osztályátlag között 1 egész jegy a különbség /3,6 – 4,6/. Zöld színnel a legjobb, pirossal a leggyengébb átlagokat emeltük ki.

A felsőben a legnehezebb tantárgynak a fizika /3,65/ és a matematika bizonyult /3,66/. Ez reális, a jó eredmény eléréséhez nem elég a szorgalom, a képességek is meghatározóak. A készségtárgyak több sikerélmény nyújtanak, igen magasak az átlagok.

Osztályátlagok tantárgyanként 5-8. osztály													
	5.a	5.b	5.c	6.a	6.b	6.c	7.a	7.b	7.c	8.a	8.b	8.c	össz. átl.
magyar nyelv	3,7	4,3	4,3	4,2	3,6	3,8	3,7	4,3	3,8	3,2	3,2	3,8	3,83
magyar irodalom	3,8	4,5	4,3	4,1	3,5	3,8	3,7	4,3	4,1	3,3	3,2	4,4	3,92
történelem	3,6	4,5	4,1	4,0	3,2	3,9	3,5	4,1	3,8	2,8	3,0	4,2	3,73
matematika	3,6	4,2	4,0	3,9	3,1	3,8	3,3	3,8	3,9	3,2	3,2	3,9	3,66
természetism.	3,8	4,4	4,2	4,3	3,1	3,9							3,95
fizika							3,5	4,2	3,7	3,4	3,2	3,9	3,65
biológia							3,7	4,6	3,8	3,4	4,0	4,4	3,98
földrajz				3,8	3,4	3,9	3,4	4,1	3,5	3,5	3,6	3,9	3,68
kémia							3,3	4,2	3,7	3,5	3,4	4,3	3,73
informatika	5,0	4,9	4,9	4,9	4,5	4,9	4,9	5,0	4,8	4,4	4,5	4,9	4,80
ének-zene	5,0	5,0	5,0	5,0	4,4	4,9	4,7	4,9	4,0	4,7	4,7	4,9	4,77
rajz	4,9	5,0	5,0	4,9	4,3	4,5	4,7	4,7	4,7	4,1	4,4	4,8	4,67
technika	4,9	5,0	5,0	4,8	4,6	4,7	5,0	4,9	4,7	4,9	4,9	4,8	4,85
testnevelés	4,6	4,9	4,9	4,4	4,3	4,5	4,8	4,7	4,5	3,4	3,6	5,0	4,47
angol	3,8	4,4	4,4	4,4	3,6	4,2	3,8	4,0	3,8	3,1	3,7	4,2	
osztályátlag	4,2	4,6	4,6	4,4	3,8	4,2	4,0	4,4	4,1	3,6	3,8	4,4	
átlag k. nélkül	3,7	4,4	4,2	4,1	3,4	3,9	3,5	4,2	3,8	3,3	3,4	4,1	

A következő táblázatban a „tanulós tantárgyak” átlageredményeit hasonlítottuk össze az előző tanévivel. Ebben a tanévben 0,4-es vagy annál nagyobb mértékű javítás nem történt. A pirossal jelölt átlagoknál azonban legalább 0,4-es a rontás.

A legszembetűnőbb a 6. b osztályosok rontása, minden tárgyból jelentősen csökkent az átlageredményük. Ennek a tanév során voltak jelei, hiszen két nagyon gyenge tanulmányi eredményű új tanuló érkezett év elején az osztályba. Ők év végén több tantárgyból megbuktak, s jelentősen rontották az osztályátlagot. 5 tanuló azonban ebben az osztályban is kitűnő tanulmányi eredményt ért.

Az 5. évfolyamosok közül az 5.b osztály nem rontott, az 5. a és 5. c-sek nehezebben vették a tagozatváltást matematikából és természetismeretből.

Osztályátlagok tantárgyanként 5-8. évfolyam													
	5.a	5.b	5.c	6.a	6.b	6.c	7.a	7.b	7.c	8.a	8.b	8.c	átlag
magyar ny.	3,7	4,3	4,3	4,2	3,6	3,8	3,7	4,3	3,8	3,2	3,2	3,8	3,83
	3,9	4,5	4,3	4,1	4,1	4	3,5	4,2	3,8	3,5	3,6	4,3	3,98
magyar i.	3,8	4,5	4,3	4,1	3,5	3,8	3,7	4,3	4,1	3,3	3,2	4,4	3,92
	4	4,5	4,3	4,2	3,9	4,3	3,5	4,4	4	3,4	3,4	4,4	4,03
történelem	3,6	4,5	4,1	4	3,2	3,9	3,5	4,1	3,8	2,8	3	4,2	3,73
				4,6	3,7	4,3	3,3	4,3	3,8	3,2	3,6	4,3	3,90
matematika	3,6	4,2	4	3,9	3,1	3,8	3,3	3,8	3,9	3,2	3,2	3,9	3,66
	4	4,2	4,4	4,2	4,1	4,2	3,2	4,2	3,9	3,3	3,3	3,8	3,90
term.tism.	3,8	4,4	4,2	4,3	3,1	3,9							3,95
	4,2	4,6	4,7	4,5	4	4							4,33
fizika							3,5	4,2	3,7	3,4	3,2	3,9	3,65
										3,6	3,3	3,8	3,57
biológia							3,7	4,6	3,8	3,4	4	4,4	3,98
										3,3	3,9	4,5	3,90
földrajz				3,8	3,4	3,9	3,4	4,1	3,5	3,5	3,6	3,9	3,68
							3,5	4,3	3,8	3,6	3,8	4,2	3,87
kémia							3,3	4,2	3,7	3,5	3,4	4,3	3,73
										3,6	3,1	4,1	3,60
angol	3,8	4,4	4,4	4,4	3,6	4,2	3,8	4	3,8	3,1	3,7	4,2	3,95
	4,4	4,8	4,5	4,5	4,2	4,3	4,2	4,3	4,1	3,6	3,8	4,3	4,25
osztályátlag	3,7	4,4	4,2	4,1	3,4	3,9	3,5	4,2	3,8	3,3	3,4	4,1	
előző tanév	4,1	4,5	4,4	4,4	4	4,2	3,5	4,3	3,9	3,5	3,5	4,2	

3.1.4. Dicséretek, elmarasztalások

A következő táblázatok a tanév során adott szaktanári, osztályfőnöki, igazgatói dicséretek, illetve elmarasztalások számát mutatják. Szerencsére jóval több dicséret született, mint elmarasztalás. Mivel az osztályfőnökök feladata osztályuk munkájának, magatartásának figyelemmel kísérése, természetes, hogy a legtöbb dicséretet és elmarasztalást ők adták. Jelentős a szaktanári dicséretek száma, sajnos felsőben az elmarasztalásoké is, ami mutatja a nagyobbak tanulási motivációjának, órai munkájának lankadását is.

A 8. osztályokban adott osztályfőnöki figyelmeztetések nem tükrözik az év közben jelentkező problémák számát és súlyát, a legproblémásabb osztályban csak a szaktanári figyelmeztetések száma a magas.

Az igazgatói dicséretek magas száma a különböző területeken /tanulmányi, kulturális, sport/ elért szép versenyeredményeknek köszönhető.

	DICSÉRETEK							
	szakt.	**of.**	**ig.**			**szakt.**	**of.**	**ig.**
1.a		13	2		**5.a**	4	42	9
1.b		7			**5.b**	22	16	34
1.c	42	31	18		**5.c**	42	26	6
2.a	23	6	9		**6.a**	6	5	3
2.b	14	7	5		**6.b**	11	21	4
2.c	15		2		**6.c**	13	21	
3.a	7	6	9		**7.a**	7	25	
3.b	22	11	14		**7.b**		13	9
3.c	7		4		**7.c**	8	34	16
4.a	14	26	3		**8.a**	1	6	3
4.b	18	27	11		**8.b**	3	36	3
4.c	42	36	29		**8.c**		69	47
	204	**170**	**106**			**117**	**314**	**134**

	ELMARASZTALÁSOK							
	szakt.	**of.**	**ig.**			**szakt.**	**of.**	**ig.**
1.a	-	-	-		**5.a**	1	2	-
1.b	-	-	-		**5.b**	1	-	-
1.c	-	-	-		**5.c**	1	-	-
2.a	-	2	-		**6.a**	8	3	-
2.b	-	2	-		**6.b**	30	23	3
2.c	-	1	-		**6.c**	14	26	1
3.a	-	-	-		**7.a**	18	22	-
3.b	-	6	-		**7.b**	6	14	-
3.c	-	-	-		**7.c**	9	2	-
4.a	4	7	-		**8.a**	34	8	-
4.b	-	7	-		**8.b**	10	54	-
4.c	-	-	-		**8.c**	5	25	-
	4	**25**	**0**			**137**	**179**	**4**

3.1.5. A tantárgyi dicséretek száma:

Összesen 891 tantárgyi dicséretet kaptak a tanulók.

- A 1-4. évfolyamon adott tantárgyi dicséretek száma: 408
- Az 5-8. évfolyamon adott tantárgyi dicséretek száma: 483

3.1.6. A dicsértek száma osztályonkénti megoszlásban:

1-4. évfolyam	1.a	1.b	1.c	2.a	2.b	2.c
	26	18	69	16	14	26

3.a	3.b	3.c	4.a	4.b	4.c	össz.
47	35	27	31	25	74	408

5-8. évfolyam	5.a	5.b	5.c	6.a	6.b	6.c
	41	65	49	19	18	43

7.a	7.b	7.c	8.a	8.b	8.c	össz.
15	67	35	26	30	75	483

3.1.7. A dicséretek megoszlása tantárgyanként:

Tantárgy	Összes dicséret	Alsó tagozat	Felső tagozat
Technika	131	49	82
Rajz	108	57	51
Testnevelés	104	55	49
Ének	100	44	56
Matematika	72	49	23
Magyar nyelv	72	48	24
Magyar irodalom	67	43	24
Angol	46	16	30
Informatika	43		43
Környezetismeret	43	43	
Történelem	29		29
Földrajz	19		19
Biológia	19		19
Természetismeret	17		17
Fizika	9		9
Kémia	5		5
Szlovák	4	4	
Egészségtan	2		2
Média	1		1

- **A következő tanulók kapták a legtöbb tantárgyi dicsérete az 1-4. osztályokban:**

Tulkán Adél	4.a	9
Barta Zsuzsanna	4.a	8
Kovács Eszter	4.c	8
Bánszki Bea	4.b	7
Harsányi Adrienn	4.a	7
Fejes Réka	1.c	7
Gémes Zsófia	1.c	7
Kékegyi Márk	1.c	6
Ancsin Réka	1.c	6
Hanyecz Péter	1.c	6
Gerebenits Zóra	2.b	6
Petrovszki Hanna Kata	2.c	6
Juhász Réka	3.b	6
Klaukó Csenge Nóra	3.a	6
Priskin Renáta	4.a	6

- **A következő tanulók kapták a legtöbb tantárgyi dicsérete az 5-8. osztályokban:**

Laurinyecz Adriána	7.b	11
Tulkán Simon	8.c	11
Krett Attila	7.b	10
Bálint Valentina Lilla	6.c	9
Bánszki Bence	8.b	9
Krett Krisztina	8.c	9
Balogh Eszter	5.a	8
Eke Edina Mietta	5.b	8
Gali Balázs	5.a	8
Szegedi Zita Karolina	5.b	8
Szántó Száva Marianna	5.c	8
Bernát Blanka	6.c	7
Krizsán Patrik	5.b	7
Leszkó Kata Zsófia	8.c	7
Szikora Fruzsina	7.b	7

3.2. Kitűnők, bukások

A 2010/2011-es tanévben is sok tanulónk teljesített kiemelkedően. A kitűnő tanulóink száma 156 fő, a tanulók 24 %-a.

3.2.1. Kitűnő tanulóink száma osztályonkénti megoszlásban:

1-4. évfolyam	1.a	1.b	1.c	2.a	2.b	2.c
	9	5	12	12	9	9

3.a	3.b	3.c	4.a	4.b	4.c	össz.
15	7	5	6	6	14	**109**

5-8. évfolyam	5.a	5.b	5.c	6.a	6.b	6.c
	6	13	3	2	5	3

7.a	7.b	7.c	8.a	8.b	8.c	össz.
-	9	5	2	2	6	**47**

3.2.2. A kitűnő tanulók az 1-4. évfolyamon

1. a

Baksay Réka
Balogh László
Farkas Zsombor
Hegedűs Hédi
Honvéd Viktória Éva
Iróczky Éva
Kiss Blanka
Szűcs Dóra
Vigh Ildikó Evelin

1. b

Gyulai Teodóra
Horostyák Cintia
Szász Emese
Tuska Emese Csenge
Varga Gábor

1. c

Ancsin Réka
Fejes Réka
Gémes Zsófia
Hanyecz Péter
Horváth Áron
Hunyadi Gréta
Kékegyi Márk
Szél Laura
Szél Miklós
Tóth Péter
Vári Zsófia
Vizsnyiczai Szófia

2. a

Böőr Péter
Fülőp Eszter
Jantyik Nóra
Kiss Vivien
Leszkó András
Nagy Rebeka
Nyemcsok Hanna
Szabó Orsolya
Szelekovszky Balázs
Tóth Fanni
Vincze Rebeka

2. b

Farkas Noémi
Gerebenits Zóra
Kindli Attila
Morár Janka Györgyi
Pacsika Borsa Zalán
Széll Boglárka
Sznyida Zsolt
Sztankovánszki Ágnes
Veres Richárd

2. c

Boskó Ágnes
Fegó Bianka
Gulyás Lili Eszter
Kolarovszki Gréta
Kovács Dániel
Petrovszki Hanna Kata
Susánszki Éva
Susánszki Péter
Tatár Gréta

3. a

Bozó Balázs
Csicsely Nándor
Csüllög Dorina
Gerlecz Fanni Lili
Horváth Balázs
Klaukó Csenge Nóra
Lipták Vivien
Oláh Botond
Oláh Zsanett
Olej Ádám János
Samu Péter
Sarusi Ákos
Szarvas Ádám János
Tuna Jázmin Ajándék
Varga Tamás Károly

3. b

Avramucz Dániel
Juhász Réka
Leszkó Márton Milán
Mucsi Klaudia
Nyeste Szabolcs Balázs
Pavlik Zsanett
Szojka Balázs

3. c

Márton Napsugár
Máté Helga
Nagy Dániel
Süli Roland
Szél Péter

4. a	**4. b**	**4. c**
Bálint Antónia	Bánszki Bea	Boskó Lili
Barta Zsuzsanna	Hegedűs Gábor	Farkas Laura Katalin
Harsányi Adrienn	Kiss Boglárka	Giricz Anett
Nagy Dániel	Makra Vivien	Hegedűs Tamás Csaba
Priskin Renáta	Péter Patrik Zoltán	Juhász Boglárka Ágnes
Szűcs Dávid	Varró Nóra	Kónya Szabolcs Levente
		Kovács Bence
		Kovács Eszter
		Molnár Boglárka
		Szaszák Panna
		Szolnoki Anita Mária
		Telek József
		Török Tamás András
		Tulkán Adél

3.2.3. Kitűnő tanulók az 5-8. évfolyamon

5. a	**5. b**	**5. c**
Bácsfalvi Lilla	Bálint Zoltán Sándor	Csiaki Dorottya
Balogh Eszter	Eke Edina Mietta	Károlyi Bernadett Niké
Gali Balázs	Gerebenits Aliz	Szántó Száva Marianna
Gyüre Liliána	Házi István	
Kis Lilla	Kolarovszki Emese Éva	
Török Viktória	Kovács Dániel	
	Krizsán Patrik	
	Morár Ferenc Előd	
	Nyemcsok Barbara Sára	
	Szegedi Zita Karolina	
	Szelekovszky László	
	Vicze Luca Sára	
	Tímár Marcell	

6. a	6. b	6. c
Csík Gábor	Gazsó Alexandra	Bálint Valentina Lilla
Szarvas Flóra	Kardos Gréta	Bernát Blanka
	Kárpáti Kitti	Petrovszki Szonja
	Kovács Orsolya	
	Szűcs Attila	

7. a	7. b	7. c
-	Cziráki Dorottya	Bakos Gerda
	Farkas Dávid	Griecs Melani
	Krett Attila	Horváth Sára Éva
	Laurinyecz Adriána	Nemes Nikolett
	Mazán Réka	Szegedi Dóra Mónika
	Nyemcsok Dániel	
	Pribojszki Hédi	
	Szikora Fruzsina	
	Zuba Péter	

8. a	8. b	8. c
Bátori Enikő	Bánszki Bence	Gedó Nóra
Bodó Péter	Juhász Viktória	Krett Krisztina
		Leszkó Kata
		Sztankovánszki Anna
		Tóth Boglárka
		Tulkán Simon

3.2.4. Bukások alakulása

Mivel a törvény nem tette lehetővé, évek óta nem fordult elő bukás az alsó tagozatban. Most azonban egy 2. osztályos tanuló nem tudta teljesíteni a továbbhaladáshoz szükséges minimum követelményeket, annak ellenére, hogy a tanév folyamán sok megsegítésben részesült korrepetálások, fejlesztő foglalkozások keretében. Ő augusztusban javítóvizsgát tehet.

A felső tagozatban többen megbuktak. Közülük öten – a táblázatban szürkével jelöltek - a nevelőtestület határozata alapján évfolyamismétlésre kényszerülnek, mert több mint 3 tantárgyból nem teljesítették az elégséges szintet. Szomorú, hogy közülük ketten 8. osztályosok. Reméljük, hogy az érintettek és tanulóközösség számára is egyértelművé válik, hogy a minimumteljesítmények nélkül nincs továbbhaladás.

név	**oszt.**	**bukások száma**	**tantárgyak**
Karlovszki Vivien	2.c	1	matematika
Hévizi László	5.a	1	matematika
Lantos Dávid	6.a	1	matematika
Zsíros Hunor	6.b	3	irodalom, történelem, term.ismeret
Kanalas János	6.b	6	nyelvtan, irodalom, történelem, angol, matematika, term.ismeret,
Szabó Dávid	6.b	6	nyelvtan, történelem, angol, matematika, term.ismeret, földrajz
Szatmári Márkó	6.b	7	nyelvtan, irodalom, történelem, angol, matematika, term.ismeret, földrajz
Barankai Gábor	6.c	2	angol, földrajz
Ancsin Xénia	8.a	8	irodalom, történelem, angol, matematika, fizika, biológia, földrajz, testnevelés
Varga-Miczura Anita	8.a	6	angol, matematika, fizika, biológia, földrajz, testnevelés

3.3. Az országos kompetenciamérés eredményei

2009. májusában lezajlott kompetenciamérésnél a 8. osztályos matematika mérésnél tanulóink 25%-a az 1. szint alatt teljesített, ezért ezt a mérést még egyszer bemutattuk a tantestület előtt.

A mérésen részt vevő osztályok osztályfőnökei:

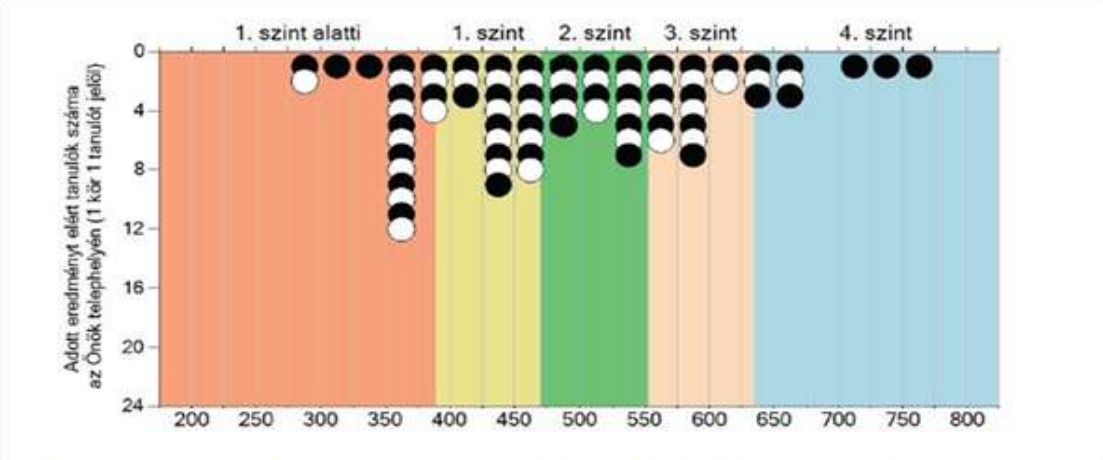
8. a Barta Gábor

8. b Rálik Krisztina

8. c Hegedűs József

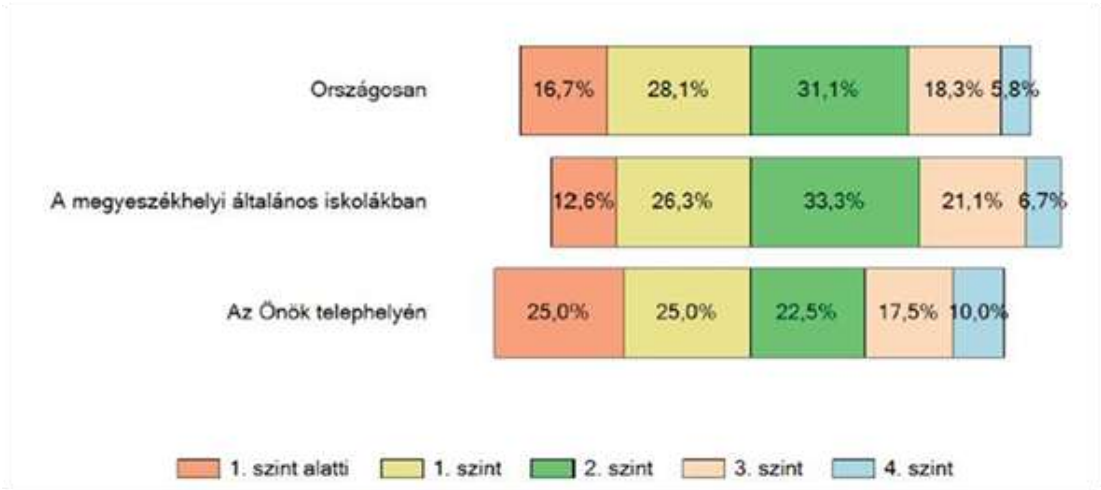
8. d Hagymási Edit

A mérésben résztvevők szintenként

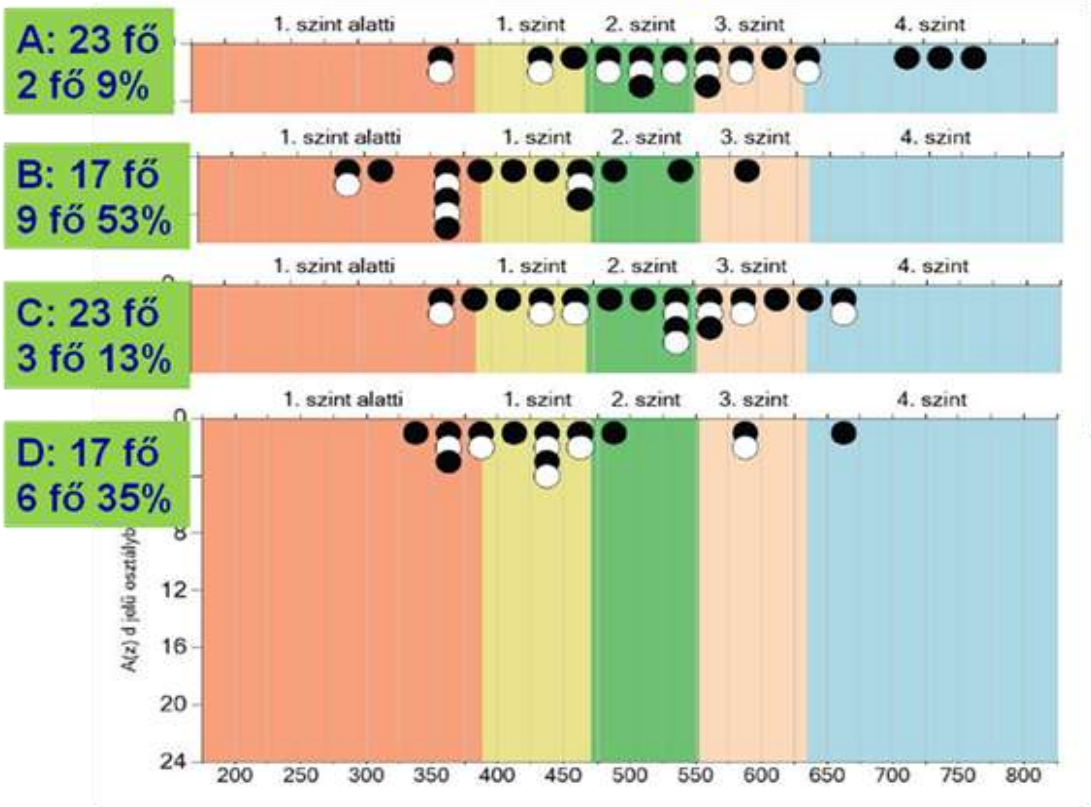


A mérésben 80 tanulót értékeltek, ebből 20-an teljesítettek 1. szint alatt és ez a tanulók 25 %-a

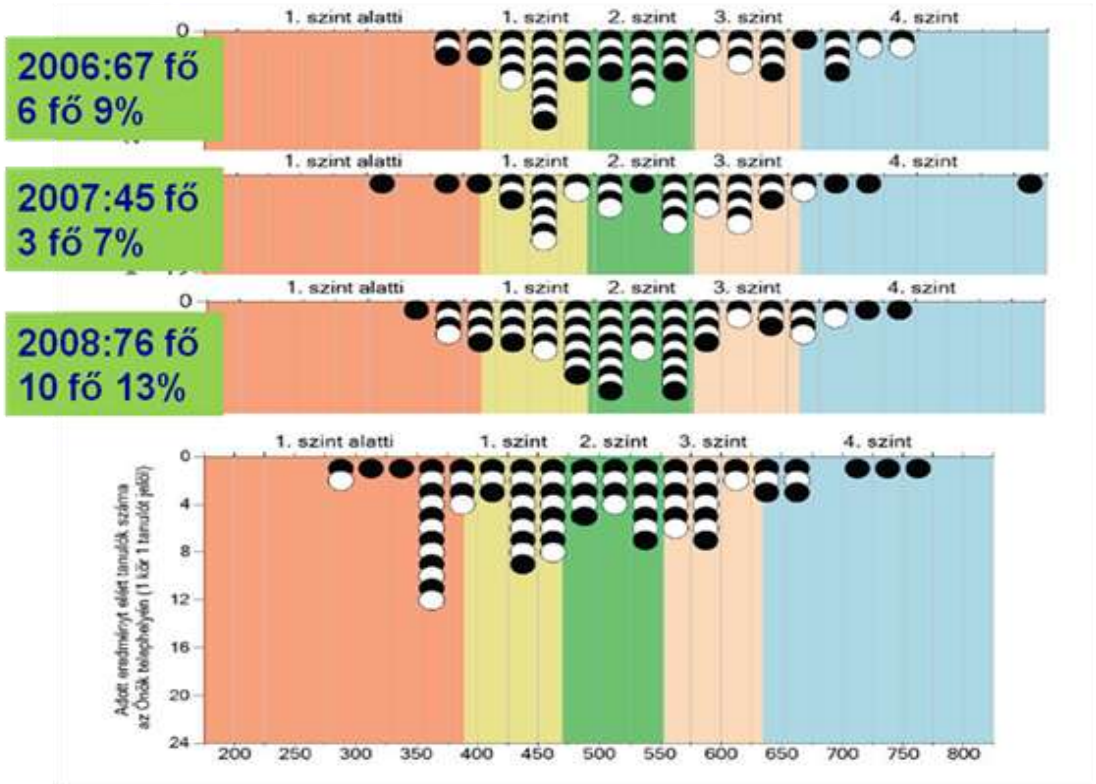
A szintek összehasonlítása az országos és a Megyeszékhelyi adatokkal



A mérésben résztvevők osztályonként szintenként



Az eddigi 8.-os matematika mérések összehasonlítása



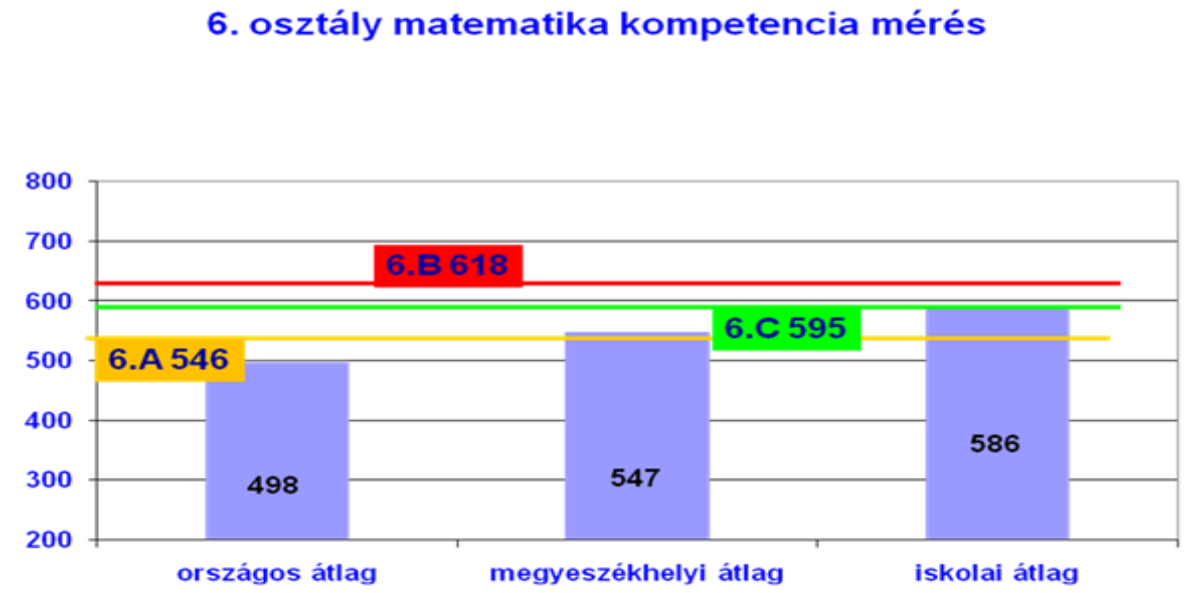
2010. májusában iskolánkban rendben lezajlott az országos körű kompetenciamérés, amely most is a 4., 6. és 8. évfolyamok osztályait érintette. Nem kerültünk be a 4.-es kiválasztott mintába, így azokat a feladatlapokat nem kellett központi értékelésre beküldenünk.

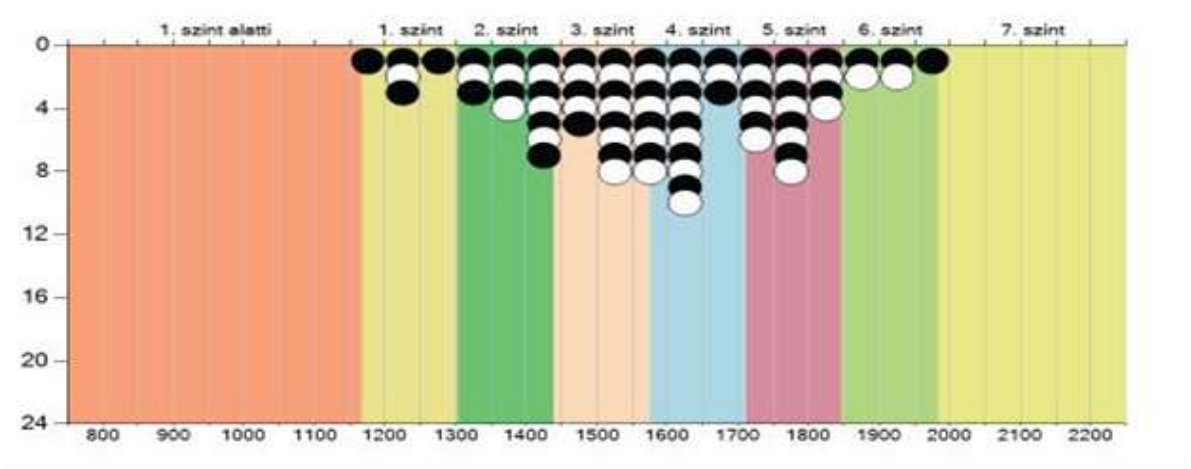
A 6. és a 8. évfolyam felméréseit teljes létszámban értékelésre visszaküldtük az OKÉV-nek.

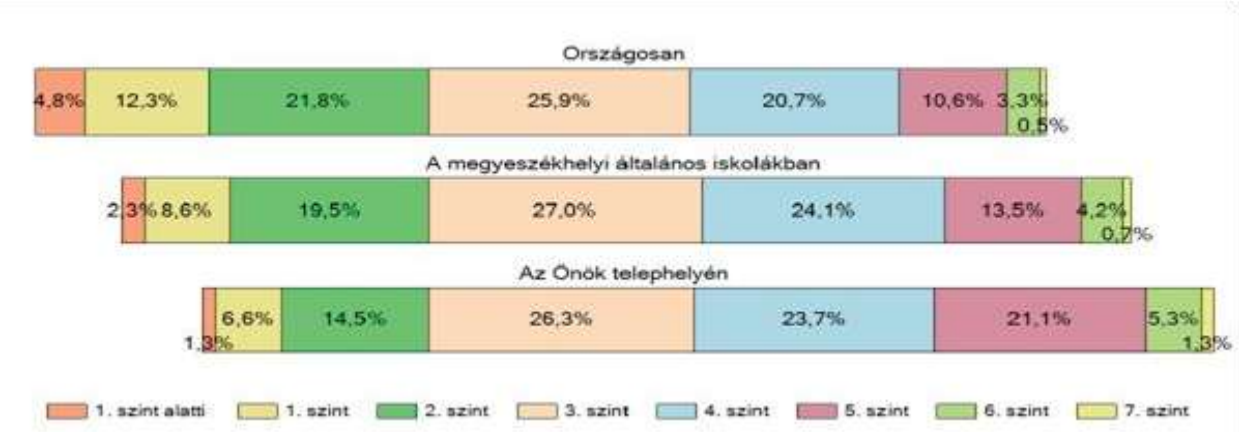
A mérésen részt vevő osztályok osztályfőnökei:

6. a	Pál Tamásné Lázár Ildikó	**8. a**	Bozó Attila
6. b	Mahler Hajnalka	**8. b**	Tóth Győzőné Murvai Ilona
6. c	Nagy Ágnes	**8. c**	Vidóné Tóth Ildikó

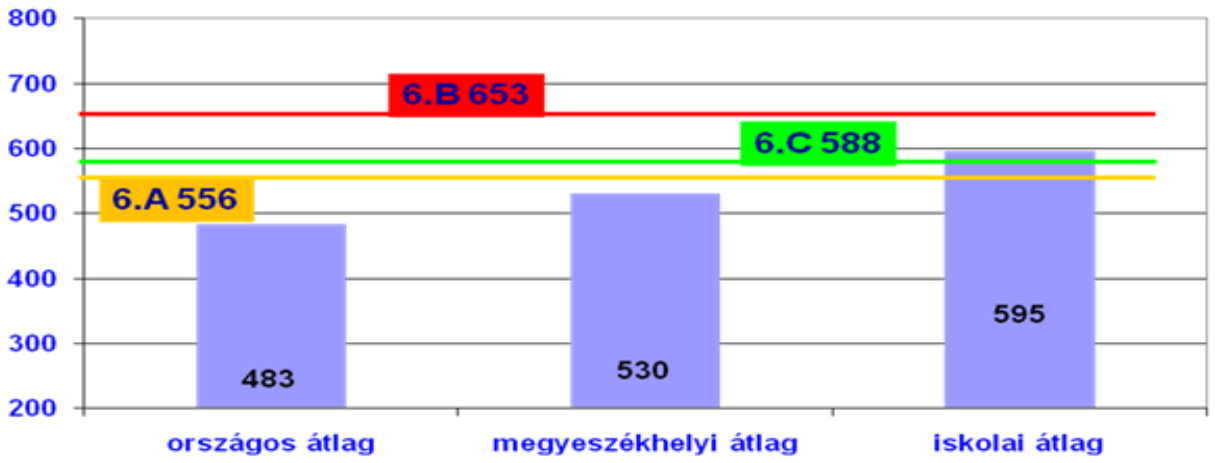
Eredményeinket az országos és a megyeszékhelyi átlaghoz viszonyítva az alábbi diagramok szemléltetik.

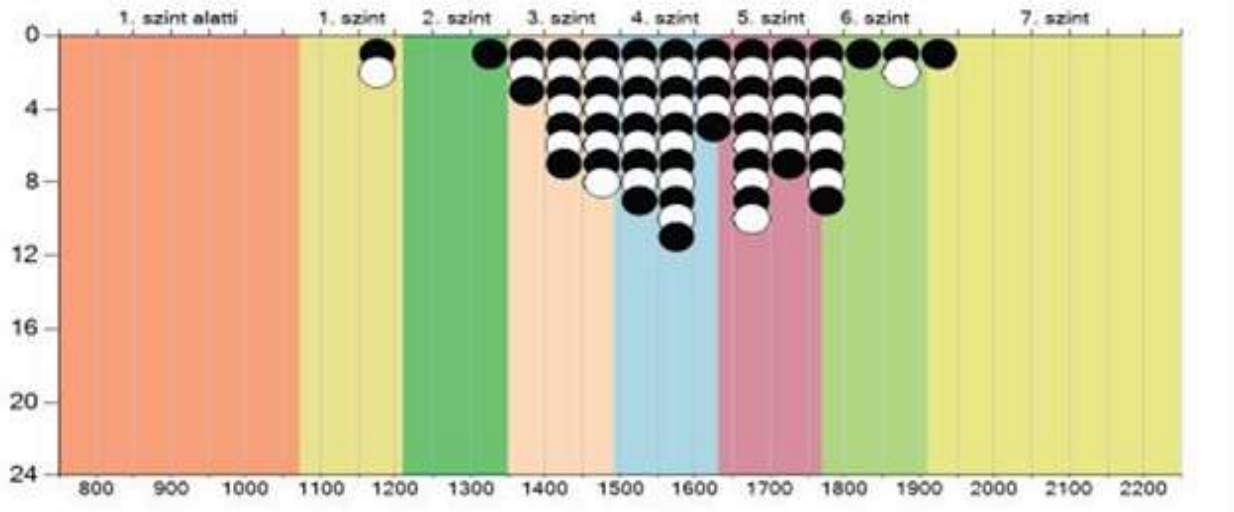


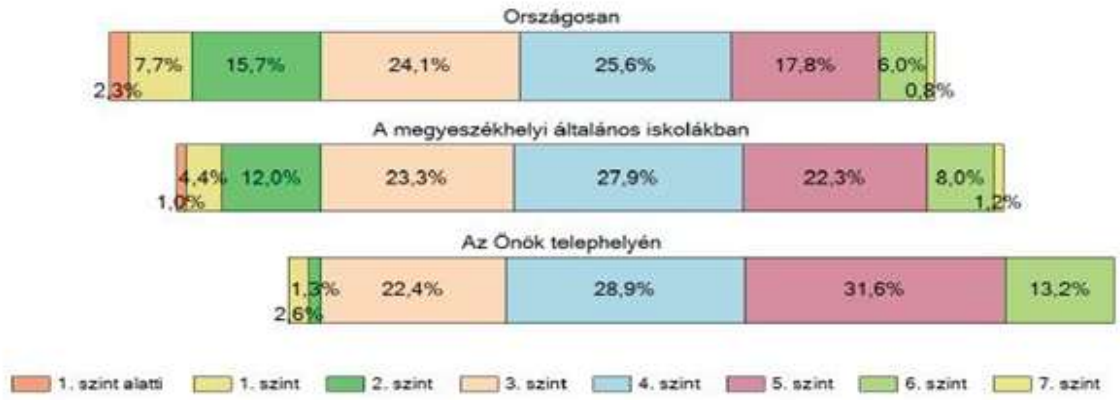




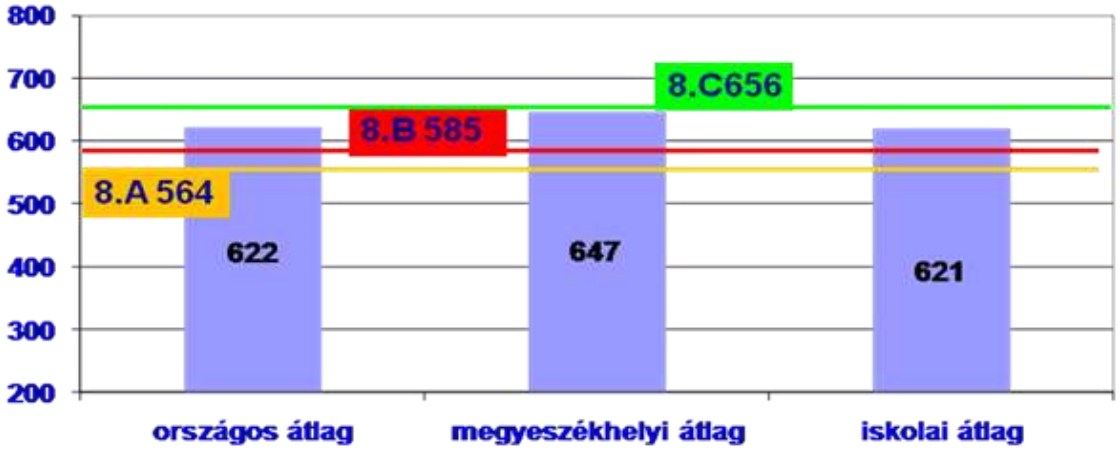
6. osztály szövegértés kompetencia mérés

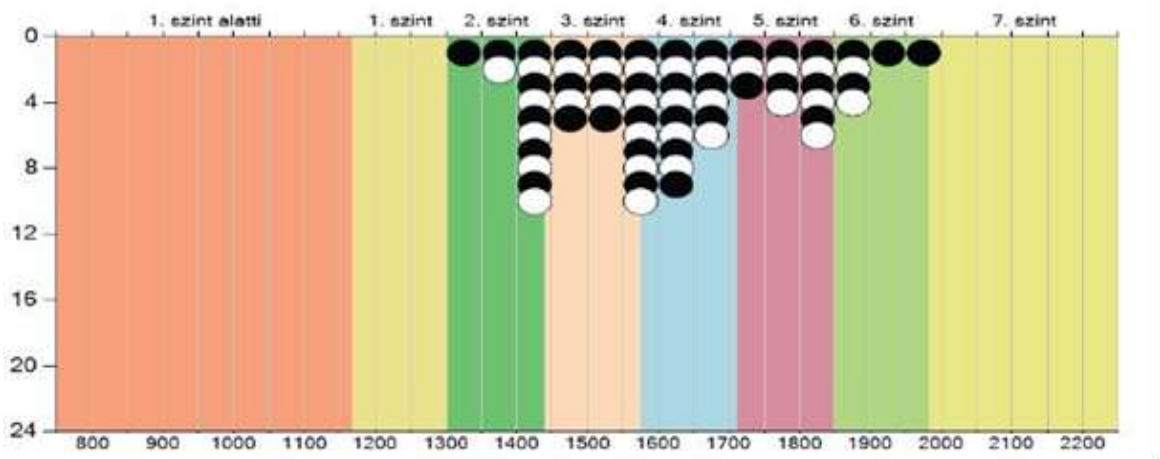


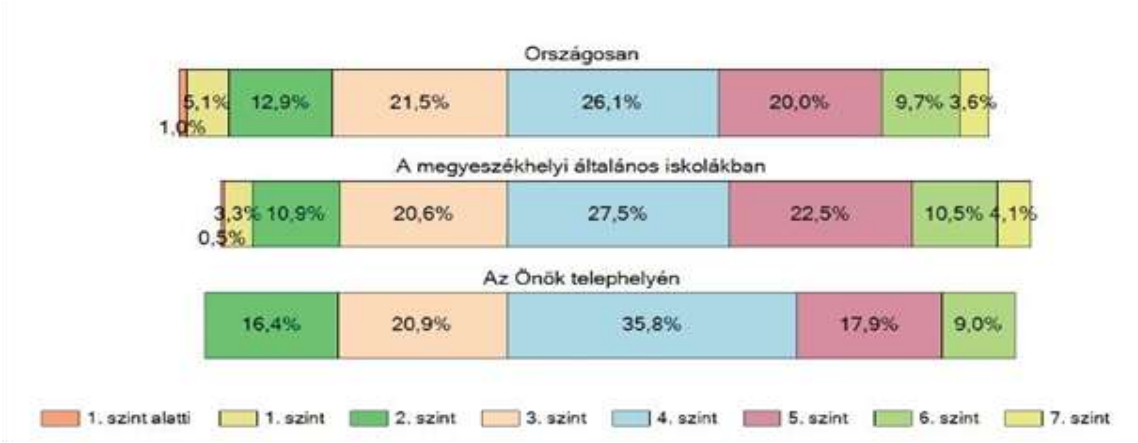




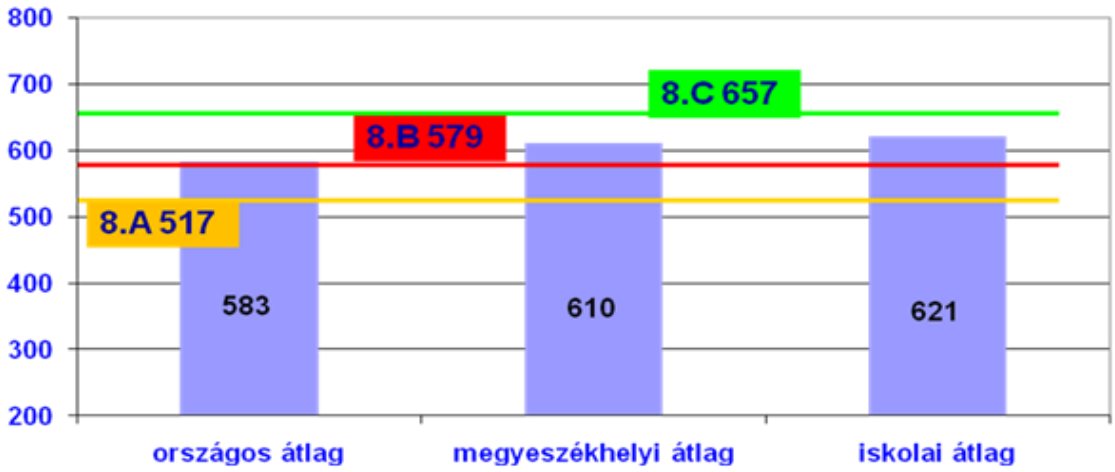
8. osztály matematika kompetencia mérés

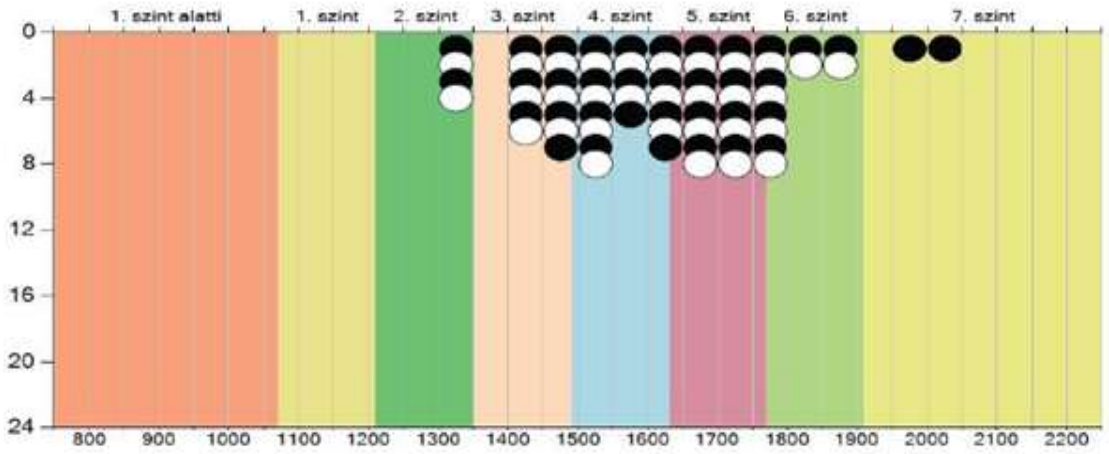


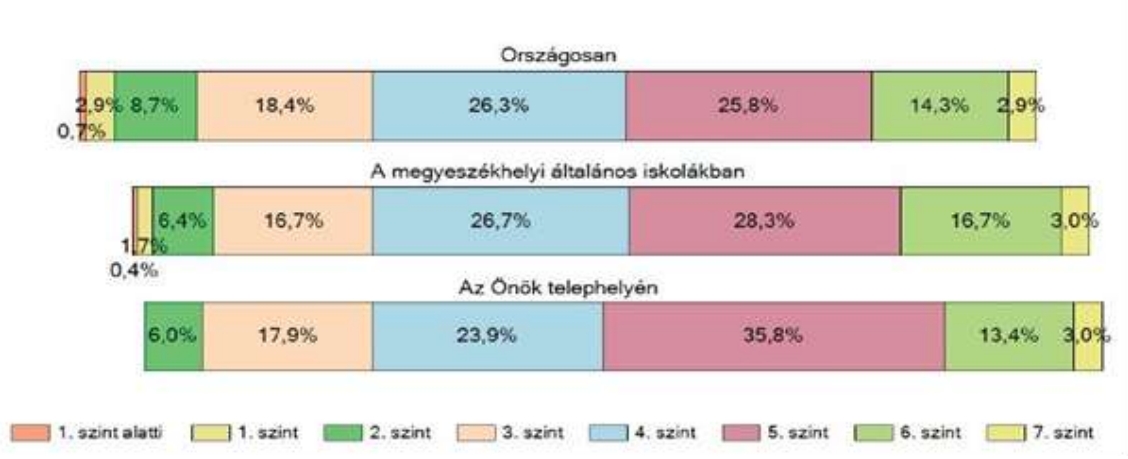




8. osztály szövegértés kompetencia mérés







3.4. A versenyeken, pályázatokon elért eredményeink

Az 2010/2011-es tanévben is nagy hangsúlyt helyeztünk a tehetséggondozásra, tanulóink versenyeztetésére. A kollégák magas szintű felkészítő munkáját bizonyítják az elért eredmények.

VÁROSI SZINTŰ VERSENYEK

Kulturális versenyek

Városi mesemondóverseny

Gali Balázs	5.a	3. hely	Asztalos Erzsébet

József Attila városi versmondó verseny

Illés Adrián	8. a	3. hely	Popol Klára
Pribojszki Hédi	7. b	különdíj	Várai Zsuzsanna

„Kazinczy" Szép Magyar Beszéd Versenye

Eke Edina Mietta	5. b	3. hely	Klimaj Klára
Gulyás Tamás	8. c	2. hely	Várai Zsuzsanna

Városi népdaléneklési verseny

- *szóló kategóriában*

Vári Zsófia	1. c	kiemelt arany m.	Krett Attiláné
Barta Zsuzsanna	4. a	kiemelt arany m.	Benedekné Fekete G.
Krett Krisztina	8. c	kiemelt arany m.	Greksza Attiláné
Petrovszki Hanna Kata	2. c	arany minősítés	Hegedűsné Czanik Anita
Krett Attila	7. b	arany minősítés	Greksza Attiláné

- *a kórusok versenyében*

4. c osztály kórusa	kiemelt arany minősítés	Bernátné Valastyán S.
8. c osztály kórusa	kiemelt arany minősítés	Krett Attiláné
1. c osztály kórusa	arany minősítés	Krett Attiláné
3. b osztály kórusa	arany minősítés	Dusa Katalin

Városi gyermekrajz-kiállítás

Csiaki Dorottya	5.c	díjazott	Tóth Győzőné Murvai I.
Oláh Blanka	6.c	díjazott	Tóth Győzőné Murvai I.
Nagy Alexandra	7.b	díjazott	Tóth Győzőné Murvai I.

„Közlekedésbiztonság gyerekszemmel" rajzpályázat

Pomázi Rebeka	7. c	díjazott	Tóth Győzőné Murvai I.
Krizsán Patrik	5. b	különdíj	Tóth Győzőné Murvai I.
Dafkó Eszter	5. c	különdíj	Tóth Győzőné Murvai I.
Dobó Petra	5. c	különdíj	Tóth Győzőné Murvai I.

Területi - megyei rajzverseny - Kondoros

Vizsnyiczai Szófia	1. c	3. hely	Kopanyicza Edit
Petrovszki Hanna Kata	2. c	2. hely	Bálint Zoltánné

„Szín – játék – zene – szó" városi kulturális vetélkedő - ezüst diploma

- a csapat tagjai:

Bálint Zoltán	5. b
Bernát Blanka	6. c
Gémes Dávid	8. b
Krett Attila	7. b
Krett Krisztina	8. c
Laurinyecz Adriána	7. b
Mazán Réka	7. b
Szelekovszky László	5. b

felk.: Dr. Domokosné Megyesi Éva

TOVÁBBI VÁROSI VERSENYEK

Városi történelmi tanulmányi verseny

Balogh Eszter	5. a	2. hely	Bordásné Mundrucz Cs.
Szűcs Attila	6. b	2.hely	Hegedűs József

Simonyi Zsigmond helyesírási verseny városi fordulója

Varga Alexandra	5. b	1. hely	Klimaj Klára
Gerebenits Alíz	5. b	2. hely	Klimaj Klára
Griecs Melani	7. c	1. hely	Klimaj Klára
Leszkó Kata	8. c	2. hely	Várai Zsuzsanna

Szenvedélyünk az egészség

8. c 1. hely Nagy Ágnes

a csapat tagjai:

Kiszely Barbara,
Krett Krisztina,
Leszkó Kata,
Makai Anna,
Tulkán Simon

MEGYEI SZINTŰ VERSENYEK

Zrínyi Ilona matematikaverseny

Csicsely Nándor	3. a	2. hely	Mézesné Tulkán Anikó
Bánszki Beáta	3. b	2. hely	Fehértemplomi Győzőné
Tulkán Simon	7. c	1. hely	Varga Tünde

Kalmár László matematikaverseny

Csicsely Nándor	3. a	2. hely	Mézesné Tulkán Anikó
Török Tamás	4. c	2. hely	Bernátné Valastyán Sylvia

Varga Tamás megyei matematikaverseny

Tulkán Simon	8. c	1. hely	Varga Tünde

Teleki Pál megyei földrajzverseny

Hegedűs Imre	7. c	2. hely	dr. Binszkiné Laurinyecz I.

Hevesy György megyei kémiaverseny

Farkas Dávid	7. b	3. hely	Mahler Hajnalka

A Kenguru matematikaverseny megyei eredménye

Tulkán Adél	4. c	3. hely	Bernátné Valastyán S.
Petőcz Richárd	5. b	1. hely	Szántó Mihályné
Zsótér Emese	7. c	3. hely	Szántó Mihályné
Bánszki Bence	8. b	2. hely	dr. Binszkiné Laurinyecz I.
Tulkán Simon	8. c	1. hely	Varga Tünde

Horváth János megyei tanulmányi verseny

Történelem	Krett Krisztina	8. c	1. hely	Várai Zsuzsanna
Matematika	Tulkán Simon	8. c	2. hely	Varga Tünde

Megyei Szóbeli Angol Verseny

Bálint Valentina Lilla	6. c	1. hely	Böőr Imréné
Kovács Fanni	7. c	2. hely	Nagy Ágnes
Pribojszki Hédi	7. b	3. hely	Hagymási Edit

TELC megyei angolverseny

Kovács Fanni	7. c	2. hely	Nagy Ágnes
Pribojszki Hédi	7. b	3. hely	Hagymási Edit

OÁTV megyei angolverseny

Farkas Dávid	7. b	1. hely	Hagymási Edit

BENDEGÚZ NyelvÉsz Anyanyelvi versenyének megyei fordulója

Gerebenits Zóra	2. b	1. hely	Rakonczai Terézia
Horváth Balázs	3. a	3. hely	Horváth Eleonóra
Bánszki Bea	4. b	3. hely	Szászné Novák Krisztina
Bálint Zoltán	5. b	2. hely	Klimaj Klára
Eke Edina Mietta	5. b	3. hely	Klimaj Klára

„Tiszán innen, Dunán túl…" népdaléneklési verseny megyei fordulója

Krett Krisztina	8. c	1. hely	Greksza Attiláné

Kádár Ferenc Népdaléneklési Találkozó

Krett Krisztina	8. c	1. hely	Greksza Attiláné

Bod Péter megyei könyvtárhasználati verseny

Mazán Réka	7. b	1. hely	Nagyné Bielik Ágnes

TIT levelezős versenyek megyei döntői

Matematika

Petőcz Richárd	5. b	1. hely	Szántó Mihályné
Kovács Dániel	5. b	3. hely	Szántó Mihályné

Történelem

Kovács Dániel	5. b	2. hely	Várai Zsuzsanna

Kisiskolások Országos Közlekedésre Nevelési Versenyének megyei fordulója

Avramucz Dániel	3. b	3. hely	Barta Gábor

MEGYEI SZINTŰ CSAPATVERSENYEK

Zrínyi Ilona matematikaverseny

- 3. *osztályosok csapata* 2. hely

  a csapat tagjai: Csicsely Nándor, Mucsi Klaudia, Szél Péter

  felkészítők: Mézesné Tulkán Anikó, Miklós Andrásné, Samu Józsefné

- 4. *osztályosok csapata* 1. hely

  a csapat tagjai: Bánszki Bea, Sári Dominik Ábel, Csenke Nándor

  felkészítő: Fehértemplomi Győzőné, Bernátné Valastyán Sylvia

- 8.c *osztályosok csapata* 1. hely

  a csapat tagjai: Bartos Tamás, Leszkó Kata, Tulkán Simon

  felkészítő: Varga Tünde

Bolyai megyei matematikaverseny

- 3.c *osztályosok csapata* 2. hely

  a csapat tagjai: Nagy Dániel, Süli Roland, Szivák Milán, Szél Péter

felkészítő: Samu Józsefné

- 5.a *osztályosok csapata* 2. hely
  a csapat tagjai: Balogh Eszter, Bácsfalvi Lilla, Gyüre Liliána, Kiss Lilla
  felkészítő: Varga Tünde

- 7.c *osztályosok csapata* 2. hely
  a csapat tagjai: Griecs Melani, Kovács Fanni, Mérai Bálint, Zsótér Emese
  felkészítő: Szántó Mihályné

- 8.c *osztályosok csapata* 1. hely
  a csapat tagjai: Bartos Tamás, Fehér Marcell, Leszkó Kata, Tulkán Simon
  felkészítő: Varga Tünde

Bolyai megyei anyanyelvi verseny

- 6.b *osztályosok csapata* 2. hely
  a csapat tagjai: Kárpáti Kitti, Orosz Máté, Szivák Kira, Szűcs Attila
  felkészítő: Popol Klára

- 7.c *osztályosok csapata* 2. hely
  a csapat tagjai: Bartos Tamás, Fehér Marcell, Leszkó Kata, Tulkán Simon
  felkészítő: Varga Tünde

Simonyi Zsigmond helyesírási verseny megyei csapatversenye

- iskolánk összesítésben az 3. helyen végzett
  a csapat tagjai: Varga Alexandra, Szűcs Attila, Griecs Melani, Leszkó Kata
  felkészítők: Popol Klára, Klimaj Klára, Várai Zsuzsanna

„Lapot a diákoknak" – A Békés Megyei Hírlap megyei vetélkedője

- 8.c *osztályosok csapata* 1. hely
  a csapat tagjai: Bajusz Orsolya, Gedó Nóra, Gulyás Tamás,
  Leszkó Kata, Krett Krisztina,
  felkészítő: Várai Zsuzsanna

ORSZÁGOS VERSENYRE TOVÁBBJUTÓ TANULÓINK, CSAPATAINK

Zrínyi Ilona matematikaverseny országos fordulója

Csicsely Nándor	3.a	52. hely	Mézesné Tulkán Anikó
Sári Dominik Ábel	4.b	51. hely	Fehértemplomi Győzőné
Tulkán Simon	8.c	46. hely	Varga Tünde

BENDEGÚZ NyelvÉsz Anyanyelvi versenyének országos fordulója

Gerebenits Zóra	2.b	1. hely	Rakonczai Terézia
Horváth Balázs	3.a	18. hely	Horváth Eleonóra

BENDEGÚZ anyanyelvi levelezős verseny országos döntője

Farkas Zsombor	1.a	2. hely	Asztalos Erzsébet

Bod Péter könyvtárhasználati verseny országos fordulója

Mazán Réka	7.b	13. hely	Nagyné Bielik Ágnes

Bolyai matematika csapatverseny országos döntő

- 8. *osztályosok csapata* 11. hely Varga Tünde

a csapat tagjai: Bartos Tamás, Fehér Marcellk, Leszkó Kata, Tulkán Simon

felk.: Varga Tünde

„Tiszán innen, Dunán túl…" – országos népdaléneklési verseny

Krett Krisztina	8.c	arany minősítés	Greksza Attiláné

„Lapot a diákoknak" – országos döntő

- 8.c *osztályosok csapata* 4. hely és különdíj

a csapat tagjai: Bajusz Orsolya, Gedó Nóra, Gulyás Tamás,
Leszkó Kata, Krett Krisztina,

felkészítő: Várai Zsuzsanna

SPORTEREDMÉNYEK

- **III-IV. korcsoportos Körzeti Egyéni Atlétikai Verseny**

- leány súlylökés

3. Szabó Lilla 8.c felk: Tamásné Győri Zita

- leány 1500 m-es síkfutás

1. Kucsera Kinga 7.b felk.: Nagy Sándor

2. Horváth Sára 7.c felk.: Tamásné Győri Zita

- fiú 60 méteres síkfutás

2. Gyura Martin 5.a felk.: Hegedűs József

- fiú távolugrás III. kcs.

3. Szatmári Márkó 6.b felk.: Hegedűs József

- fiú távolugrás IV. kcs.

2. Illés Adrián 8.a felk.: Nagy Sándor

- fiú 100 m-es síkfutás

3. Illés Adrián 8.a felk.: Nagy Sándor

Mezei futóverseny

egyéniben: Szántó Péter Simon 3.a városi 3. helyezés

csapatban:

- 1-2. *osztályosok csapata* városi 1. hely

megyei 3.hely

a csapat tagjai: Horváth Áron, Tóth Péter, Zsidek Milán, Szabó Dániel, Papp Szabolcs

felkészítő: Krett Attiláné, Mekis Andrásné, Ujváriné Ásványi Mariann, Bálint Zoltánné

- *3-4. osztályosok csapata* városi 1. helyezés

megyei 1. helyezés

a csapat tagjai: Szántó Péter Simon, Szarvas Ádám, Péter Patrik, Szabó Áron, Kovács Dániel

felkészítő: Mézesné T. A., Fehértemplomi Gyné, Bernétné V. S.

Városi atlétikai verseny – több próba - 2. helyezés

a csapat tagjai: Zoltán Izabell, Vura Panna, Juhász Boglárka, Pribelszki Panna

felkészítő: Mézesné Tulkán Anikó, Bernátné Valastyán Sylvia

DIÁKOLIMPIÁN SZERZETT HELYEZÉSEK

Sakkverseny

Ottlakán Péter	4.b	városi egyéni verseny	1. hely
		megyei csapatverseny	3. hely
Csenke Nándor	4.c	megyei csapatverseny	3. hely

Asztalitenisz körzeti döntő

II. korcsoport:

Bánszki Bea	4.b	1. hely
Balogh Eszter	5.a	3. hely

III. korcsoport

Morár Ferenc	5.b	1. hely

Röplabda

III. korcsoport

megyei döntő 2. helyezés

országos elődöntő 2. helyezés

A csapat tagjai: Nagy Barbara, Szóró Johanna, Oláh Blanka, Vura Barbara, Petrovszki Nikolett, Godó Panna, Kardos Gréta, Hortobágyi Anett, Kovács Orsolya, Nika Borbála

IV. korcsoport

megyei forduló 1. helyezés

országos elődöntő 1. helyezés

országos döntő 2. helyezés

A csapat tagjai: Horváth Sára, Vura Barbara

Pomázi Rebeka	Kiszely Barbara
Békési Judit	Lipták-Pikó Barbara Regina
Kovács Fiskus Fanni	Szpin Renáta
Viczián Adél	Oláh Blanka

Kosárlabda

III. korcsoport fiúk - városi 2. helyezés

A csapat tagjai: Szántó Péter Simon, Szarvas Ádám, Oláh Botond, Csenke Nándor Bereczki Bence, Markovits Stanko, Faragó Richárd, Péli Norbert

IV. korcsoport fiúk - városi 3. helyezés

A csapat tagjai: Zombai Levente, Barankai Gábor, Papp Roland, Bánszki Bence, Kiszely Attila, Fegó Richárd, Gál Dániel, Hortobágyi Viktor, Jenei Bálint, Leszkó Miklós, Tulkán Simon, Viczián László

Labdarúgás

IV. korcsoport - városi 2. helyezés

A csapat tagjai:		
	Kiszely Attila	Körözsi Martin
	Latyák Martin	Szak Attila
	Fegó Richárd	Szemző Zsolt
	Knrnács Richárd	Gál Dániel
	Slyuch Kristój	Kovács Zoltán
	Fuderer György	Tóth Gergő
	Zahorán Attila	

Intézményünk pedagógiai programjában és oktatási-nevelési gyakorlatában **kiemelt feladat a tehetséggondozás.** Eredményességének mutatói az előző adatok, illetve a számtalan 4-6. helyezés, melyek itt nem szerepelnek városi és megyei szinten, de mögöttük is hatalmas munka van tanuló és pedagógus oldaláról egyaránt.

A gazdasági megszorítások miatt egyre kevesebb tehetséggondozó órát tudunk biztosítani, az elért eredmények mögött sok önkéntes többletmunka is van kollégáink részéről.

4. A SZEMÉLYISÉGFEJLESZTÉSSEL, KÖZÖSSÉGFEJLESZTÉSSEL KAPCSOLATOS NEVELŐ TEVÉKENYSÉG ÉRTÉKELÉSE

4.1. A magatartás és a szorgalom alakulása

4.1.1. Magatartás

	PÉLDÁS			JÓ			VÁLTOZÓ			ROSSZ		
	fő	2011 %	2010 %	fő	2011 %	2010 %	fő	2011 %	2010 %	fő	2011 %	2010 %
alsó	209	65	67	90	28	30	21	7	3	-	-	-
felső	162	49	52,5	111	32	31	49	15	15	12	4	2

4.1.2. Szorgalom

	PÉLDÁS			JÓ			VÁLTOZÓ			HANYAG		
	fő	2011 %	2010 %	fő	2011 %	2010 %	fő	2011 %	2010 %	fő	2011 %	2010 %
alsó	192	60	62	111	35	36	16	5	2	1	0,3	-
felső	123	37	39	120	36	34	66	20	22	25	7	5

4.2. Az 1-4. évfolyam munkaközösségének év végi beszámolója

Az alsós munkaközösség a vállalt feladatokat ebben az évben is teljesítette. Az év elején megpróbáltuk kiválasztani azokat a feladatokat, amelyek a tanév során nagyobb hangsúlyt kaptak odafigyelve arra, hogy ezek mindig a gyermekek érdekeit szolgálják. Felosztottuk a munkát a munkaközösség vezetők között úgy, hogy a terhelés egyenletes legyen. Remélem ez sikerült.

Augusztus végén összeállítottuk az éves munkatervet. Igyekeztünk minden feladatot alaposan átbeszélni. Mindenki véleményét meghallgatva állítottuk össze az éves vállalásokat.

Szeptemberben a tanmenetek ellenőrzése történt meg.

Szeptemberben indultak a levelezős versenyek. Az idén a Bendegúz versenyeken vettünk részt. Ennek felelőse Bozóné Leszkó Katalin és Horváth Eleonóra volt. Ügyesen, odafigyelve koordinálták ezt a munkát.

Az idén színház helyett a bábszínház előadásaira vettünk bérletet. A látott előadásokkal mindenki elégedett volt.

A 2. évfolyam úszásoktatáson vett részt a Belvárosi iskolában. A gyerekek nagyon élvezték az órákat. Köszönhető ez annak, hogy az oktatók nagy szeretettel és szakszerűséggel bántak a gyermekeinkkel.

Októberben a papírgyűjtést bonyolítottuk le igen nagy sikerrel. Ez a forma mindenkinek tetszett, nagyban megkönnyítette munkánkat. A feladatokban mindenki egységesen vett részt.

Megrendeztük az iskolai sakkversenyt is. Nagy volt az érdeklődés az alsó tagozatos gyerekek között. Sakkszakkör is indult külső szakember irányításával.

A 2. évfolyam pósteleki tanulmányi kiránduláson vett részt kapcsolódva a környezetismeret tananyagához. A gyerekek nagyon élvezték a feladatokkal tarkított kirándulást.

Október végén, november elején látogattuk meg az első osztályosokat. Az akkor még három munkaközösség-vezető megosztotta a feladatot, két-két tanítási órán vettünk részt. Én az első az első a, első b és az első c osztályban láttam matematika órát. A látottakról a beszámolót leadtam. Örömömre szolgált, hogy mind a 3 osztályban láttam a kooperatív technikák alkalmazását is. A tanítók nagy türelemmel vezették az órákat figyelve arra, hogy minél játékosabban vezessék be a kicsinyeket a matematika rejtelmeibe. Mindhárom osztályban jól kialakított szokásrend mellett tartalmas munka folyt.

Hegedűs Józsefné új kollégaként gyorsan beilleszkedett. Elmondása szerint a párjával is könnyen megtalálták a közös hangot. Jól érzi iskolánkban magát.

A Bolyai matematika versenyt ebben az évben a mi iskolánkban bonyolítottuk le. Sok jó eredmény született. Gratulálunk a gyerekeknek és a felkészítőknek.

Novemberben a nyílt tanítási napon nagy volt az érdeklődés. A szülők pozitív visszajelzéssel megerősítették ennek szükségességét.

Az óvó néniket is fogadtuk az első osztályokban. Az idén nagyon sokan eljöttek erre a rendezvényre.

Decemberben fogadtuk az iskolai télapót, aki nagy sikert aratott. A második évfolyamosok által összeállított műsor jó hangulatot teremtett. A játszóházat osztályszinten rendeztük meg. A

fenyőünnepélyt a harmadik évfolyam színvonalas műsora tette emlékezetessé. A karácsonyi ajándékokat minden osztály köszöni az iskola alapítványának.

Januárban osztályozóértekezlet, félévi bizonyítványok írása és kiosztása volt a feladatunk.

Felkészültünk arra a délelőttre, amelyen az iskolánk iránt érdeklődő szülőket és a leendő elsős gyerekeket fogadtuk. Az érdeklődők száma az elmúlt évekhez képest nem csökkent. A szülők és gyermekek egyaránt elégedettek voltak a szervezett programokkal. Jónak ítélték azt a lehetőséget, hogy betekintést nyerhettek az iskolánk mindennapi életébe. A gyerekek szívesen vettek részt a játszóházban. Köszönjük minden kolléga munkáját.

Több osztályunk részt vett a Jégkorszak című kiállításon, mely a gyermekek számára érdekes betekintést adott az adott korba.

A februári nyílt tanítási napnak is nagy volt a sikere, sok volt az érdeklődő. Minden tanító érdekes és változatos órákat mutatott be. A mikrotanítás lehetővé tette az elosztottabb érdeklődést. Tapasztalatok azt mutatják, hogy a szülők az első 2 órában nagyobb létszámban vannak jelen, az idén azonban a 3. órában is sok érdeklődő volt.

Februárban kutyás bemutatónak adtunk helyet. A programszervezők egy előadást ígértek, de a gyermekek tetszése, érdeklődése miatt minden alsós részt vehetett a programon. Érdekes gyermekeket is megmozgató előadást láttunk.

Az idén is mi rendeztük meg a megyei Zrínyi Ilona matematikaversenyt. Ebben az évben iskolánk hozhatta el a vándorkupát. Gratulálunk az eredményesen szereplő gyermekeknek és felkészítőiknek egyaránt.

A farsang évek óta osztályszinten kerül megrendezésre, ami jól bevált. A tanítók sok érdekes feladattal tették színesebbé ezt a délutánt. Sokan maguk is jelmezt öltöttek, aminek igazán tanítványaik örültek.

Megtartottuk a matematika házi tanulmányi versenyt a 3-4. osztályosok részére. Idén is nagy volt az érdeklődés. a két évfolyamból 28 gyerek mérte össze tudását. A legjobbak a március 15-i ünnepségen vehették át okleveleiket.

Megrendeztük az iskolai rajzversenyt is. Az itt eredményesen szereplők közül Kozma Szabolcs és Bánszki Bea képviselte iskolánkat a városi versenyen. Bánszki Bea a 2. helyen végzett.

Sokan vettek részt a Kenguru matematika versenyen is. Sokan szép eredményt értek el.

A Kalmár matematika versenyen is eredményesen szerepeltek tanulóink. Ezen a versenyen való indulást a következő évben átgondoljuk. A Bendegúz matematika versenyen is több tanulónk vett részt lezárásaként az éves levelezős versenynek.

A Kondoroson megrendezett rajzversenyen is képviseltét tanulóink iskolánkat. Köszönjük Szászné Novák Kriszti segítségét.

A tavaszi papírgyűjtés a már jól bevált módon került megrendezésre. Szép összegek segítették a tanulók év végi kirándulásait.

A sportnapot is nagyon élvezték a gyerekek, köszönjük az iskola anyagi felajánlását. Játékos feladatokkal telt a délelőtt. Az idén az időjárás is kegyes volt hozzánk.

Megrendeztük a házi atlétikai bajnokságot. Ebben a formában gördülékenyebben ment. Köszönjük a kollégák munkáját.

A gyermeknapot az idén a Gabona múzeumba tartottuk. A kötetlen játékos délelőttöt élvezték a gyermekek. A mi hangulatunkat az befolyásolta kicsit negatívan, hogy ez a lehetőségekkel teli hely egyre elhanyagoltabb.

A pedagógus napi műsort az első osztályosok készítik minden évben. Az idén is nagyon színvonalas, kedves előadással köszönték meg az éves munkánkat. Gratulálunk a felkészítő tanító néniknek!

Az év végi osztálykirándulások rendben lezajlottak.

Az év végi értékelés nyomtatása nagyon gördülékenyen ment, köszönet érte Nagy Sándor kollégának.

Eseményekben ebben a tanévben sem volt hiány, de úgy gondolom a tervezett feladatokat csapatmunkában jól teljesítettük.

2011. június 18.

Mekis Andrásné

mk. vezető

4.3. Az osztályfőnöki munkaközösség év végi beszámolója

Beszámolómat az éves munkatervben meghatározott feladatok alapján készítettem el.

Munkaközösségi foglalkozást augusztus végén tartottunk, megbeszéltük a mukatervünket.

Megvalósult szeptemberben **a tanmenetek** elkészítése és ellenőrzése. Erről leadtam az értékelésemet.

Az **SZM választmányi** értekezletén az új osztályfőnökök és én is részt vettem. Megtörtént a szülők részére az IMCS felmérés bemutatása.

A felsős ebédeltetés rendjét kidolgoztuk, a szerzett tapasztalatokat megbeszéltük a munkaközösségi foglalkozásunkon. Gondot jelentett, hogy kevés a hatodik óra, így az ebédeltetést csak lépcsőzetesen és lassabban lehetett megoldani. Felhívtuk a figyelmet arra, hogy a kollégák kísérjék le a menzára a gyerekeket. Nagyobb a 2. emeleten a fegyelem, amióta Dr. Domokosné Megyesi Éva és Greksza Attiláné ügyeletet teljesít.

Az osztály **szülői értekezleteket** az osztályfőnökök rendben megtartották október és május folyamán is.

Az őszi és tavaszi hulladékgyűjtést is jól szervezetten bonyolítottuk le, köszönet Hagymási Edit munkájáért. A legtöbb papírhulladékot és PET-palackot gyűjtő iskola lettünk, így a Poparec-Recycling Kft 100 ezer forintos támogatásban részesítette iskolánkat.

Óralátogatásaink megfigyeléseit összegeztem a Tagozatváltás tapasztalatai című beszámolómban.

A **konfliktusos magatartású gyerekek** helyzetének feltárását, orvoslását az osztályfőnökök nagy figyelemmel végezték /7. a, 6. b, 8. a osztály/. Sokat segített az iskola rendőre is az osztályfőnöki órákon való megjelenésével, tájékoztatásával. Az őszi szünet után munkaközösségi foglalkozást tartottunk, ahol fontos **fegyelmi kérdések**ről állapodtunk meg Nagy István és Szatmári Márk verekedése kapcsán. Lényegesnek tartom, hogy a problémákról őszintén beszéltünk, próbáltunk megoldást találni azok kezelésére. Sajnálatos tény, hogy a 2. félévben mind a 8.a mind a 8.b osztályban sűrűsödtek a fegyelemmel kapcsolatos gondok: tanórai rendetlenség, rongálások, tiszteletlenség, iskolai agresszió. Az iskolavezetés és az osztályfőnökök is mindent megtettek, hogy megakadályozzák a rendbontást. Az érintett szülőkkel folyamatosan tartották a kapcsolatot. Áprilistól a 8. a-ban új osztályfőnök, **Lakatos Edit** vitte az ügyeket. Ebből az osztályból két tanuló osztályismétlésre bukott. Gondot jelentett

még a 6. b osztályba járó Szatmári Márk és társai viselkedése is. Az ott tanító kollégák és Barta Gábor osztályfőnök mindvégig aktívan együttműködtek, hogy a helyzetet kezelni tudják.

Munkaközösségünk májusban **az aktuális fegyelmi és tanulmányi helyzetet** megbeszélte, sok érdekes hozzászólás segítette meghozni a buktatásokról kialakított közös döntésünket. Reméljük, ezek a szigorú, de következetes lépések a jövőben eredményre vezetnek, s a diákok szorgalmasabban tanulnak majd.

Novemberben fontos feladatunk volt a **nyílt tanítási nap** előkészítése. A szülők szép számmal látogatták meg az óráinkat, s elégedettek voltak az ott látottakkal.

A pályaválasztási szülői értekezletre való mozgósítás is jól sikerült, lebonyolításában aktívan vettek részt a 7-8.-os osztályfőnökök. Mind a három 8. osztály felkereste a pályaválasztási vásárt is. **A fogadóórák** mindkét félévben rendben lezajlottak.

Kiemelném az **új osztályfőnökök lelkes munkáját**: Vidóné Tóth Ildikó, Bozó Attila, Varga Tünde lelkiismeretesen figyelnek a gyerekekre.

Decemberben valamennyi osztály készült Mikuláscsomagokkal, megajándékozták egymást, néhány osztályban bulit tartottak. Az osztályfőnökök pedig megvásárolták az iskola által biztosított ajándékokat karácsonyra.

Az osztályozó értekezletre januárban és júniusban is alapos előzetes felkészülés alapján került sor.

Az osztályfőnökök ügyesen mozgósítottak a tanulmányi versenyekre, a farsangra és a Petőfi gálára és a 24 órás sportnapra is. A Petőfi gálára színvonalas műsorral készült a legtöbb osztályközösség, a felkészülésre az **osztályfőnökök nagyon sok munkaórát szántak**. A tanév során ellenőrizték és segítették a **DÖK**-vezetők munkáját is.

A **gyermeknapot** május 27-én Pósteleken tartottuk, végre az idő is kedvezett nekünk. A játék kerete megmaradt, de a feladatokat megújítottuk. Kerékpárral és autóbusszal jutottak ki a szépen felújított parkba a gyerekek. A programnak nagyon nagy sikere volt, jól érezték magukat, a csapatok fegyelmezetten teljesítették a feladatokat. Köszönjük a SZM 50 ezer forintos támogatását, amit az alsósok és felsősök jégkrémére, jutalmazására költöttünk.

Az osztálykirándulásokat június 8-9-10-én rendeztük, probléma nélkül zajlottak le.

Az osztályértékelésekkel a tanévzáró értekezletig időre elkészültek kollegáim, az értekezleten megtekintettük az IMCS éves beszámolóját is.

Békéscsaba, 2011. június 19.

Várai Zsuzsanna

mk.vez.

4.4. A gyermek- és ifjúságvédelmi felelős év végi beszámolója

2009 szeptemberétől intézményünkben Greksza Attiláné látja el a gyermek- és ifjúságvédelemmel kapcsolatos feladatokat.

Az iskolánkban folyó gyermekvédelmi tevékenység fő alapelve a megelőzés. Célunk mindent megtenni azért, hogy a gyermekek fejlődését veszélyeztető okokat feltárjuk. Ebben a munkában valamennyi osztályfőnök részt vett.

A tanulókat és szüleiket a tanév kezdetekor az iskolában jól látható helyen írásban tájékoztattuk a gyermek- és ifjúságvédelmi felelős személyéről, elérhetőségéről. Minden kedd délután és péntek reggel fogadóórán, valamint időpont egyeztetés után más időpontokban is lehetőség volt a felmerülő problémák, gondok megbeszélésére.

A tanév elején az osztályfőnökök segítségével összeállítottuk a hátrányos helyzetű és veszélyeztetett tanulók névsorát, különös tekintettel a helyzetet előidéző okokra.

- **Hátrányos helyzetű tanuló: 133 fő**
  (67 alsó tagozatos, 64 felső tagozatos tanuló).
- **Ezek közül halmozottan hátrányos helyzetű: 17 fő.**
- **Veszélyeztetett tanuló: 4 fő.**

Összesen 137 tanuló tartozik a hátrányos helyzetű és veszélyeztetett kategóriába. Ez továbbra is némi emelkedést mutat az elmúlt év adataihoz képest.

Tapasztalható anyagi okokból, megélhetési nehézségekből, munkanélküliség növekedéséből, az egyre több csonka család helyzetéből adódó problémák jelenléte. Néhány tanulónknál érezhető a családi értékrend felborulása, az otthoni odafigyelés hiánya, az elhanyagolás ténye.

Az arra rászoruló tanulók étkezési támogatásban részesülnek, illetve tankönyvtámogatást kapnak a jogszabályokban meghatározottak szerint.

Rendszeres a kapcsolatunk a Gyermekjóléti és Családsegítő Központ munkatársaival, akik bármely témával kapcsolatban naprakész, lelkiismeretes, segítőkész tanácsot, véleményt nyilvánítottak a szülők és a pedagógusok felé is.

A munkájuk végzéséhez szükséges **véleménykérő lapokat** az osztályfőnökök segítségével készítjük el a problémás tanulókról. A tanév során erre **42 esetben** került sor.

Észlelő- és jelzőrendszeri esetmegbeszélésen 4 alkalommal vettünk részt.

Folyamatosan figyelemmel kísérjük a szakemberekhez irányított tanulók helyzetének alakulását. Különös figyelmet fordítunk arra, hogy ezek a tanulók éljenek az iskola által biztosított lehetőségekkel, járjanak korrepetálásokra, tehetséggondozó foglalkozásokra, szakkörökre, sportkörökre, vegyenek részt különféle táborokban.

Jó együttműködésben dolgoztunk a fejlesztő- utazó gyógypedagógusokkal, így azonnal tudtunk reagálni az elmaradt Nevelési Tanácsadói vagy kontroll vizsgálat esetén.

Az ifjúságvédelmi felelős rendszeresen vett részt a gyermekvédelemmel kapcsolatos továbbképzéseken, regionális tanácskozásokon.

Az iskolavezetés figyelemmel kíséri az iskolában folyó ifjúságvédelmi munkát, biztosítja a továbbképzéseken való részvételt.

Békéscsaba, 2011. június 18.

Greksza Attiláné
ifjúságvédelmi felelős

5. OKTATÁS, NEVELÉS – TÁBLÁZATOK

A STRATÉGIAI ÉS AZ EREDMÉNYCÉLOK TELJESÍTÉSE

ÉRTÉKELÉSI TERÜLET (KULCSFOLYAMAT)	ÁLTALÁNOS ISKOLA	
AZ ÉRTÉKELÉSI TERÜLET KÖRÉBE TARTOZÓ, AZ ÖMIP-BEN MEGFOGALMAZOTT	INDIKÁTOR	A MUTATÓ TÍPUSA
1. Integráció A hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű, tanulási, beilleszkedési zavarokkal küzdő, sajátos nevelési igényű tanulók egyéni bánásmódot igénylő ellátása	1.1. Azonosított tanulók aránya (HH, HHH, SNI) a teljes tanulólétszámhoz viszonyítva	HH: 133 fő 20,2 % HHH: 17 fő 2,5 % Veszélyeztetett: 4 fő 0,6 % SNI: 41 fő 6,24% BTM: 42 fő 6,39 % Tanulói létszám: 657 fő
	1.2.A fejlesztés, felzárkóztatás eredményességének dokumentálása	**Igen**/nem
	1.3.Az integráció eredményességének felülvizsgálata rendszeresen, dokumentáltan megtörténik	**Igen**/nem
2. Tehetség felismerés, tehetséggondozás	2.1.A gyermekek egyéni erősségeire utaló megfigyelések,	**Igen**/nem

	információk, mérési adatok pedagógiai célú gyűjtése dokumentáltan működik	
	2.2. A tehetségek kibontakoztatását szolgáló egyéni/csoport-fejlesztési tevékenységek száma hetente	**43 db**
	2.3. A tehetségek kibontakoztatását szolgáló programok száma hetente (szakkörök)	**29 db**
	2.4. A tehetséggondozást segítő oktatásszervezési és tanulásirányítási eljárások, módszerek előfordulási gyakorisága a tanítási órákon	**4**
	2.5. A tehetségfejlesztési tevékenységek eredményességének rendszeres felülvizsgálata dokumentáltan megtörténik	**Igen**/nem
3. Alapkészségek és képességek fejlesztése, tanulási motiváció megszilárdítása az önálló ismeretszerzéshez és az élethosszig tartó tanulás magalapozásához.	3.1. A készség-és képesség fejlesztés kiemelt szempontként érvényesül a pedagógiai programban és a helyi tantervben	**Igen/**nem
	3.2. A pedagógiai gyakorlatban ennek megfelelő oktatásszervezési-és módszertani eljárások előfordulási gyakorisága a tanítási órákon	**4**
	3.3. A tanulók tanulási attitűdjének fejlesztése kiemelt szempontként érvényesül a pedagógiai gyakorlatban	**4**
4. A sajátos nevelési igényű tanulók	4.1. Az egy főre jutó SNI tanulók fejlesztésének heti óraszáma	**heti 2 óra/fő**

alapkészségeinek kialakítása, megszilárdítása	4.2. Egy fejlesztő órára jutó átlagos tanulólétszám	**4-5 fő**
	4.3. Bemeneti méréseken alapuló diagnosztizálás történik minden érintett tanuló esetében	**5**
	4.4. Egyéni fejlesztési tervek alapján történő tanulásszervezés, nevelési stratégia kialakítása, megvalósítása dokumentáltan történik a tanítási órákon	**4**
	4.5. Folyamatos követő mérésekkel történik a fejlesztés minden érintett tanuló esetében	**4**
	4.6. Differenciált sérülés-specifikus foglalkoztatás történik a minden érintett tanuló esetében	**4**
	4.7. Habilitációs, rehabilitációs tevékenységekkel egyéni segítségnyújtás történik a minden érintett tanuló esetében	**4**
5. Idegen nyelv oktatásban a fenntartói plusz támogatás eredményes hasznosítása	5.1. A magasabb órakeret felhasználási módja eredményességének értékelése rendszeresen, dokumentáltan megtörténik	**Igen**/nem
	5.2. Kommunikáció-központú tantervek, tanmenetek, taneszközök alkalmazása	**Igen**/nem
	5.3. A kommunikációs képesség fejlesztésének előfordulási gyakorisága a tanítási órákon	**5**

6. Pedagógiai program szerinti specialitások	6.1. A nevelési, pedagógiai programban meghatározott intézményi sajátosságokkal (emelt óraszámú oktatás, nemzetiségi nevelés és oktatás, művészeti oktatás, képzési, módszertani specialitások stb.) összefüggő tevékenységek – összehasonlítást lehetővé tevő országos adatok esetén – átlag fölötti, illetve a megyei jogú városok átlagának megfelelő eredményessége	**Igen**/nem/nincs adat
7. A pedagógiai folyamat eredményessége	7.1. Az országos matematika kompetenciamérésben az iskola elérte a jogszabályban meghatározott minimális teljesítményt azokon az évfolyamokon, ahol központilag történt a tesztek feldolgozása	**Igen**/nem
	7.2. Az országos szövegértés kompetenciamérésben az iskola elérte a jogszabályban meghatározott minimális teljesítményt azokon az évfolyamokon, ahol központilag történt a tesztek feldolgozása	**Igen**/nem
	7.3. Az országos matematika kompetenciamérésben az iskolai évfolyamok átlaga meghaladja a megyei jogú városok átlagát azokon az évfolyamokon, ahol központilag történt a tesztek feldolgozása	Igen/**nem**
	7.4. Az országos szövegértés kompetenciamérésben az iskolai	**Igen**/nem

	évfolyamok átlaga meghaladja a megyei jogú városok átlagát azokon az évfolyamokon, ahol központilag történt a tesztek feldolgozása	
	7.5. Az országos matematika kompetenciamérésben az eredmény a 2 évvel korábbi eredményhez képest javult azokon az évfolyamokon, ahol központilag történt a tesztek feldolgozása	**Igen**/nem
	7.6. Az országos szövegértés kompetenciamérésben az eredmény a 2 évvel korábbi eredményhez képest javult azokon az évfolyamokon, ahol központilag történt a tesztek feldolgozása	**Igen**/nem
Pedagógiai program szerint intézményi specialitások	Az intézmények minőségirányítási programjaikban meghatározott indikátorok! *Lásd: Sikerkritériumok (az IMIP-ben szereplő indikátorok, teljesítménymutatók szerint)*	*Lásd: Teljesítettségük mértéke (az IMIP-ben szereplő indikátorok, teljesítménymutatók szerint)*

AZ ÖMIP-BEN MAGHATÁROZOTT ELVÁRÁSOKNAK ÉS FELADATOKNAK MEGFELELŐ STRATÉGIAI CÉLOK AZ IMIP-BEN, ILL. A PP-BAN	AZ ÖMIP-BEN MEGHATÁROZOTT, KAPCSOLÓDÓ FENNTARTÓI ELVÁRÁSOK SORSZÁMA	SIKERKRITÉRIUMOK (AZ IMIP-BEN SZEREPLŐ INDIKÁTOROK, TELJESÍTMÉNYMUTATÓK SZERINT)	TELJESÍTETTSÉGÜK MÉRTÉKE (AZ IMIP-BEN SZEREPLŐ INDIKÁTOROK, TELJESÍTMÉNYMUTATÓK SZERINT)
1.1. Az érintett gyermekek, tanulók azonosítása, állapotfelmérés a megfelelő segítés megtervezéséhez. 1.2. A pedagógiai támogatás módjainak megtervezése (egyéni foglalkozási, felzárkóztatási tervek, kompenzáló programok). A felzárkóztatás eredményességének mérése.	**1. Integráció** **2. Tehetség-felismerés, tehetséggondozás**	1.1. Az érintett tanulókat azonosítása megtörténik. 1.1. A különböző hátrányokkal induló gyermekek állapotuknak megfelelő támogatásban, szakszerű ellátásban részesülnek. 1.2. A felzárkóztatásban részesülő tanulók tanulmányi eredményei javulnak, teljesítik a tantervi követelményeket. 1.2. A speciális fejlesztés egyéni fejlesztési tervek szerint történik, a fejlesztést követő méréseken az eredmények javulnak. 2.1 A pedagógiai tevékenység erősíti a gyermekek, kamaszok, egyéni erősségekre alapozott önismeretét,	HH: 133 fő 20,2 % HHH: 17 fő 2,5 % Veszélyeztetett 4 fő 0,6 % SNI: 41 fő 6,24% BTM: 42 fő 6,39 % Tanulói létszám: 657 1. osztályban évismétlés nem történt. 1. osztályban *felzárkóztatásra szoruló tanuló nincs.* *2-4. évfolyamon 1 bukás*

2.1. A gyermekek, kamaszok, ifjak, egyéni erősségeire utaló megfigyelések, információk, mérési adatok pedagógiai célú gyűjtésére eljárások kialakítása, működtetése. 2.2 Az azonosított erősségek, tehetségek kibontakoztatásához egyéni/csoport-fejlesztési tervek, programok készítése, oktatásszervezési és tanulásirányítási eljárások, módszerek alkalmazása. 2.3 A tehetségfejlesztési tevékenységek eredményességének rendszeres felülvizsgálata.	**3. Alapkészségek és képességek fejlesztése, tanulási motiváció megszilárdítása az önálló ismeretszerzéshez és az élethosszig tartó tanulás magalapozásához.**	önbizalmát, tevékenységi, önfejlesztési lehetőségeit. 2.2 A tehetséggondozás dokumentáltan történik, az eredmény és az erőforrás-ráfordítás értékelésre kerül. 2.3.Tevékenységi lehetőségek, versenyek, bemutatkozási lehetőségek, produktumok sokfélesége. Tehetségfejlesztő programok, foglalkozások száma. 3.1. Az alapkészségek-és képességek fejlesztését dokumentált mérések és fejlesztések követik. 3.1..A városi szervezésű alapkészség- és képességméréseken az egyes osztályok eredményei között nincs kiugróan nagy (5-ös skálán 2 értéket meghaladó) különbség, továbbá a szórás csökkenő, a pedagógiai hozzáadott érték növekvő tendenciájú	*volt.* *Felsőben a bukottak száma*: 9 fő *Bukások száma*: 10 2-8. évfolyamon évismétlő: 5 fő *Önismereti szakkör* 5-8. .oszt. számára heti 1 óra Dusa Katalin vezetésével. A tehetséggondozás *naplókban* dokumentáltan történik. Az eredményeket ismertetjük a havi munkaértekezleteken, a *Suliújságban*. *Versenyeredmények ismertetése a 3.5. pontban.*

3.1 Tanulóink eredményes felkészítése a mérésekre, a felvételi vizsgákra és a továbbtanulásra. 3.2. A nevelő-oktató munka tartalmának kialakításánál, megszervezésénél nagy hangsúlyt fektetünk a személyiség- és közösségfejlesztésre, az átlagos fejlődésmenettől eltérő tanulókkal való foglalkozásra, a fejlett kommunikációs képességek és viselkedéskultúra megalapozására. 3.3.A társadalmi és természeti környezettel eleven kapcsolatban álló nevelés.		3.2. A tanórák során a frontális munka mellett munkáltató módszerek alkalmazása (kooperatív tanulás, projektmódszer) is megjelenik. 3.3. A munkaközösségek munkaterveinek kialakításánál nagy hangsúlyt fektetünk a személyiség- és közösségfejlesztésre, a fejlett kommunikációs képességek és viselkedéskultúra megalapozására. valamint a társadalmi és természeti környezettel eleven kapcsolatban álló nevelésre. 3.4. A pedagógiai program és a helyi tanterv felülvizsgálata és módosítása megtörtént. A készség-és képesség (kompetencia) fejlesztést kiemelt szempontként érvényesítette a vezetés. 3.5. A tanórákon egyre inkább elterjed az újszerű tanulásszervezési formák alkalmazása. Kiemelt szerepük van a nem szakrendszerű órákon, erre továbbképzéseken vettek részt a pedagógusok. 3.6. Az érzelmi intelligencia fejlesztésének fontos színterei	Bemutatkozási lehetőségek: *Petőfi gálán.* Tehetségfejlesztő program nincs iskolánkban. *Tehetségfejlesztő foglalkozások száma:* heti 43 óra. Az alapkészségek-és képességek fejlesztését évente *az országos kompetenciamérések* követik. *Kompetenciamérés eredményei a 3.3. fejezetben.* Tanulóink eredményes felkészítése érdekében minden 8. osztályban magyarból és matematikából *felvételi felkészítő foglalkozások*at tartunk az 1. félévben.

3.4. A pedagógiai programok és a helyi tantervek felülvizsgálata és módosítása során a készség-és képesség (kompetencia) fejlesztést kiemelt szempontként érvényesítette a vezetés	**4. Idegennyelv oktatásban a fenntartói plusz támogatás eredményes hasznosítása** **Pedagógiai program szerinti specialitások**	az iskolai rendezvények, a közösségi foglalkozások. 4.1. A csoportbontás kimutathatóan jobb és kiegyenlítettebb teljesítményt eredményez. 4.2. Az idegen nyelv-tudásra irányuló országos méréseken a megyei jogú városok szintjének elérése. 5.1. Magatartás, szorgalom. Az egységes követelményrendszer betartása, betartatása. További mutatók: - igazolt és igazolatlan hiányzások száma, aránya, alakulása - fegyelmi intézkedések száma, - dicséretek, elmarasztalások aránya, alakulása Ifjúságvédelmi munkában: - Rendőrségi jellemzések száma	Ebben a tanévben mind az alsó mind a felső tagozaton tanító nevelők a tanórák során gyakran alkalmaztak a frontális munka mellett munkáltató módszereket is, főleg a nem szakrendszerű órákon, ahol az 5-6. osztályban csoportbontás is van. Bemutató foglalkozások: 52 óra Referenciaiskolai címre pályáztunk, az előminősítésünk: kiválóan megfelelt. Színvonalas és *bensőséges iskolai rendezvények* tartása.

3.5.A pedagógiai gyakorlatban ennek megfelelő oktatásszervezési- és módszertani eljárások tervezése. 3.6. Az érzelmi intelligencia szerepének értelmezése és felhasználása a képesség fejlesztésében.	**Pedagógiai program szerinti specialitások**	Családsegítővel együttműködés száma 5.2. Az iskolaújság megjelenésének gyakorisága és az eladott példány szám. Az iskolarádió szerkesztett műsorai. 5.3. Elégedettségi mérések eredménye.	Ebben a tanévben országos mérés nem volt.
4.1.. A magasabb órakeret felhasználási módjának rendszeres értékelése. 4.2. Adatgyűjtés a csoportbontás hatásáról. 4.3. A tantervek, tanmenetek, taneszközök felülvizsgálatánál a kommunikációs képesség fejlesztése kiemelt szempont.	**Pedagógiai program szerinti specialitások** **Pedagógiai program szerinti specialitások**	6.1. 5-ös skálán mért elégedettség, tendenciája 6.2. A tanulók környezetének javítására fordított összeg. 6.3. Pályázatok száma 6.4. Iskolai alapítvány támogatottsága/év 7.1. 5-ös skálán mért elégedettség, 7.2. Az alkalmazottak környezetének javítására fordított összeg.	*Magatartás és szorgalom eredmények 4.1. fejezteben.* *Részletesen a mellékletben:* igazolt órák száma: 25037 igazolatlan órák száma: 181 Fegyelmi eljárásunk nem volt. Dicséretek száma: *1 045*

5. A viselkedéskultúra, fegyelem fejlesztése, ennek részeként a jó kommunikációs képességek kialakítása		8.1. A könyvtár állományának bővülése megfelelő szakmai kiadványokkal, az erre fordított összeg, a kölcsönzések gyakorisága.	Elmarasztalások száma: *349* Ebben a tanévben rendőrségi jellemzés az iskolába nem érkezett, csak a családsegítőbe 1 gyerek kapcsán. *Gyerekeink sértettek voltak, nem elkövetők.* *42 esetben küldtünk iskolai véleményt* a családsegítőnek. *Kéthavonta* 16 *oldalban* *Eladott példányszám: 152*
		8.2. Továbbképzések. Belső szakmai képzések szervezése. Külső és belső előadók száma. Konferenciákon, bemutatókon való részvétel, az új ismeretek, eljárások beépítése az iskolai folyamatokba. Az ismeretközpontú oktatásról áttevődik a hangsúly a képesség- és kompetencia-fejlesztésre, ennek megfelelő oktatásszervezési és módszertani gyakorlat alakul ki.	*Partneri elégedettségi mutatóink a 6. fejezetben.* 5 1.119.879,- Ft *Elégedettség: 3* *Csak önerőből!* *A gazdasági vezető beszámolója a 2.3. fejezetben.*

6. Balesetmentes, esztétikus, fejlesztő környezet megteremtése, fenntartása	**Pedagógiai program szerinti specialitások**	A tanórák során történjen a frontális munka mellett munkáltató módszerek alkalmazása (kooperatív tanulás, projektmódszer). 5-ös skálán mért elégedettség A felzárkóztató foglalkozások, programok száma. Foglalkozások hatására javuló tanulmányi eredmények.	*Elégedettség: 3* *Csak önerőből!* *84 db könyvvel és 860 tankönyvvel gyarapodott a könyvtár.* A könyvtár állományának bővülését a megfelelő szakmai kiadványokkal az iskolai költségvetésből fedeztük. Pedagógiai, pszichológiai és a tanítást segítő könyvekkel bővültünk.
7. Tárgyi felszereltség, munkakörülmények, közös helyiségek állapotának javítása	**Pedagógiai program szerinti specialitások**	Mindenki azt akarja /és tesz is érte/, hogy eljusson hozzá minden őt érintő információ. 5-ös skálán mért elégedettség	*A kölcsönzések gyakorisága:* a tanév során 7634 könyvtári egységet kölcsönöztek a tanulók és a kollégák.
8. Nyitottság a szakma elméleti és gyakorlati fejlődése iránt			ECDL Start tanfolyamon vett részt 13 kollégánk.

9. Igényekkel összhangban álló, széles választékot nyújtó önművelési és szabadidős programok, felzárkóztató foglalkozások szervezése **10. Az intézményen belüli jó információ-áramlás**			2 fő fejezte be tanulmányait egyetemen. Belső továbbképzéseket tartottunk, főként a kompetencia alapú oktatás és a jó gyakorlatok témakörben. A munkaközösségi foglalkozásokon a kollégák átadták a továbbképzéseken tanultakat. Az ismeretközpontú oktatásról áttevődött a hangsúly a képesség- és kompetencia-fejlesztésre, ennek megfelelő oktatásszervezési és módszertani gyakorlat alakult ki az alsó és felső tagozaton. *Elégedettség: 4* Korrepetálások száma: 29 csoport Szakkörök száma: 19

			énekkar, rajz, színjátszó, KRESZ,lövészet, suliújság-szerkesztő, történelem, töri túra , barangoló, sulirádió, ügyes kezek. *Programok:* lásd Munkaprogram/ és: partneri elégedettségi mérés *Elégedettség: 4*

Jegyzőkönyv

Készült a **Petőfi Utcai Általános Iskola tanévet záró alkalmazotti és nevelőtestületi értekezletén 2011. június 22-én.**

Jelen vannak: - a nevelőtestület tagjai

- az alkalmazotti közösség tagjai

Igazoltan távol: Aranykő Károlyné

AZ ÉRTEKEZLET MENETE:

1. Papp Gyöngyi igazgatónő

- köszönti a jelen lévőket
- ismerteti az értekezlet menetét

2. A 2010-2011-es tanév értékelése /A beszámoló írásban mellékelve./

- ***Papp Gyöngyi*** igazgatónő

  - A 2010/2011-es tanév kiemelt feladatainak megvalósulása

  - A személyi feltételek alakulása

- ***Bisztray Andrea*** gazdaságvezető beszámol az elmúlt tanév gazdálkodásáról.
- ***Leszkó Lászlóné*** a tárgyi feltételek változásairól szól.
- ***Klimaj Klára* és Szántó Mihályné** igazgatóhelyettesek a statisztika alapján tájékoztatást adnak a tanulókra vonatkozó adatokról, elemzik a tanév oktató-nevelő munkáját. Ismertetik az Országos kompetenciamérés megkapott eredményeit (6. és 8. évfolyam).
- Az **IMCS** a partneri elégedettségi vizsgálat eredményét mutatja be.

HOZZÁSZÓLÁSOK:

Papp Gyöngyi: Elmondja, hogy intézkedési tervet kell készíteni a 8. osztályos matematika kompetenciaeredmények javítása érdekében. Feleleveníti, hogy az érintett évfolyamon több szerencsétlen körülmény is befolyásolta a felmérést, de a rossz eredmény a még nagyobb odafigyelésre sarkall. Szükséges a mérés helyi javítása, hogy tanulói szinten ismerjük a teljesítményeket, azonosítsuk a típushibákat.

Várai Zsuzsanna: Javasolja, hogy a kompetenciamérés feladatlapjait minden kolléga ismerje meg, valamint azt, hogy a szövegértés feladatlapok javításában ne csak a magyartanárok, hanem más szakosok is vegyenek részt.

Popol Klára: Tudja, hogy országosan egységes a mérés időpontja, de nem tartja szerencsésnek erre a május végét, Már fáradtak a gyerekek, általában meleg van, nehéz a motiválás, főleg a nyolcadikosok esetében.

Bordásné M.Cs.: Sajnálja, hogy a gazdasági megszorítások miatt megszűnik az 5-6. évfolyamon a magyar és matematika csoportbontás. Nagy adomány volt ez, hatalmas segítség az egyéni képességfejlesztéshez.

Vidóné Tóth Ildikó: Elmondja, hogy a megszorítások miatt az angol órák száma is jelentősen csökken, de örül annak, hogy az emelt szintű angol oktatástól nem léptünk vissza teljesen. A csoportalakítás új módszere beválni látszik, a szülők elfogadták az eredményeket, reális csoportokat sikerült kialakítani.

Mahler Hajnalka: A partneri elégedettségméréshez fűzi hozzá, hogy a serdülők mindig kritikusabbak, sarkítottabban fogalmaznak. Egy-egy pillanatnyi konfliktus is megjelenik a mutatókban.

Papp Gyöngyi: Megfelelő jelentőséggel kell kezelni az eredményeket, a mutatókat, de a problémák kijönnek. Az alsós eredmények valóban mindig homogénebbek. Kiemeli a gyerekek és az osztályfőnök közötti kapcsolat magas mutatóját a 7. b-ben, ez az osztályfőnök munkáját dicséri.

Papp Gyöngyi igazgatónő megköszöni az igazgatóhelyettesek, munkaközösség-vezetők és osztályfőnökök munkáját, amit a beszámoló elkészítéséhez végeztek. Elfogadásra terjeszti fel a beszámolót.

A tantestület a 2010/2011-es tanév beszámolóját egyhangúlag elfogadta.

Az értekezlet a 2011/2012-es tanév kezdésével kapcsolatos feladatok, az előzetes tantárgyfelosztás megbeszélésével folytatódott.

Békéscsaba, 2011. június 22.

……. …….

hitelesítő jegyzőkönyvvezető

……..

hitelesítő

6. AZ ISKOLAHASZNÁLÓK IGÉNYEINEK, ELÉGEDETTSÉGÉNEK MÉRÉSE – CD MELLÉKLET